

Vysoká škola medzinárodného podnikania ISM Slovakia v Prešove



**INTERNATIONAL
SCHOOL OF MANAGEMENT**

SMERNICA č. 2/2017

**Vnútorňý systém zabezpečenia kvality vzdelávania na Vysokej škole
medzinárodného podnikania ISM Slovakia v Prešove**

Prešov 2017

Úvod

V súlade s ustanoveniami zákona č. 131/2002 o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), úlohou vysokých škôl je zabezpečiť kvalitné vzdelávanie a kontrolu tejto kvality. Z toho vyplýva nutnosť, že škola potrebuje rozpracovaný a praktizovaný vnútorný systém kvality, ktorý – v súlade s § 87a ods. 2 - vo svojich detailoch môže byť podobnejšie upravený na podmienky jednotlivých katedier školy.

Do vnútorného systému kvality, upraveného vnútorným predpisom VŠ, sú zahrnuté najmä dva aspekty: politika VŠ v oblasti zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania a metódy zabezpečovania tejto kvality v súlade so zákonom. Zabezpečenie kvality vzdelávania je dôležité nielen kvôli hodnoteniu Akreditačnej komisie, ale je zároveň dôležitým predpokladom kvality absolventov štúdia a ich uplatnenia na trhu práce. Vzhľadom na tieto skutočnosti rektor VŠ medzinárodného podnikania vydáva v súlade s § 87 zákona tento predpis, ktorý upravuje hodnotenie kvality vzdelávania na VŠ.

Čl. 1

Zásady pre posudzovanie a hodnotenie kvality vzdelávania

Európske normy a smernice na zabezpečenie kvality vysokoškolského vzdelávania sú založené na niekoľkých základných zásadách zabezpečovania kvality vo vzťahu k vysokoškolskému vzdelávaniu, ktoré sa uplatňujú aj na VŠ medzinárodného podnikania ISM Slovakia v Prešove.

Európske normy a smernice na interné zabezpečovanie kvality vysokých škôl:

- a) zásady a postupy zabezpečovania kvality;
- b) schvaľovanie, monitorovanie a pravidelné hodnotenie študijných programov a akademických titulov;
- c) hodnotenie študentov;
- d) zabezpečovanie kvality pedagogických pracovníkov;
- e) študijné zdroje a zdroje na podporu študentov;
- f) informačné systémy;
- g) verejné informácie.

Pravidelné každoročné hodnotenie činnosti VŠMP ISM Slovakia v Prešove spočíva v hodnotení úrovne vzdelávacej, výskumnej a ďalšej tvorivej práce. Systém hodnotenia kvality je členený na vnútorný a vonkajší. Je založený na hodnotení výučby, výskumnej činnosti a ďalšej tvorivej činnosti jednotlivých akademických pracovníkov, katedier a celej vysokej

školy. Systém hodnotenia poskytuje potrebné informácie pre manažment školy. Cieľom hodnotenia kvality vzdelávania je postupné zlepšovanie pedagogického procesu na základe poznania názorov pedagógov i študentov. Vysoká škola spolu s katedrami zodpovedá za ponuku študijných programov a za zabezpečenie kvalitného vzdelávania prostredníctvom:

- ✓ Zapojenia sa čo najväčšieho počtu zamestnancov a študentov vysokej školy na všetkých úrovniach ich pôsobenia;
- ✓ posudzovania kvality vzdelávania interných aj externých pedagógov;
- ✓ posudzovania kvality vzdelávania s prihliadnutím na špecifiká jednotlivých katedier a študijných programov;
- ✓ posudzovania kvality vzdelávania s dôrazom na skúmanie úspešnosti a uplatnenia absolventov školy na trhu práce.

Čl. 2

Nástroje zabezpečovania a hodnotenia kvality vzdelávania

Za hlavné nástroje posudzovania a hodnotenia kvality vzdelávania na VŠ medzinárodného podnikania ISM Slovakia v Prešove považujeme:

- ✓ priebežné prehodnocovanie a úpravu študijných programov;
- ✓ vypracovanie a uplatňovanie jednotných kritérií hodnotenia študentov;
- ✓ výber a hodnotenie kvality pedagógov;
- ✓ vytváranie materiálnych a technických podmienok pre kvalitné vzdelávanie;
- ✓ zabezpečovanie informačných zdrojov ako predpokladu prístupu študentov k informáciám, nevyhnutným pre kvalitné vzdelávanie;
- ✓ pravidelné informovanie študentov o študijných programoch, organizácii vzdelávania, rozvrhoch a o zmenách vo vzdelávacom procese, pedagogickom zbore a pod.;
- ✓ hodnotenia prednášok, seminárov a cvičení;
- ✓ prieskumy.

Čl. 3

Nástroje na zisťovanie kvality vzdelávania

- ✓ Nástrojmi na zisťovanie kvality vzdelávania sú prieskumy medzi pedagógmi a prieskumy medzi študentmi. Prieskum medzi pedagógmi obsahuje: hodnotenie a pripomienky k študijnému programu; hodnotenie podmienok vyučovania (priestorové a technické zabezpečenie, finančné ohodnotenie); hodnotenie prístupu študentov k štúdiu; návrhy na skvalitnenie štúdia (viď príloha č.2). Prieskum medzi študentmi (viď príloha č.3) sa dotýka nasledujúcich tém:
- ✓ Finančná situácia študentov a jej vplyv na štúdium.
- ✓ Hodnotenie študijných poplatkov.
- ✓ Nároky štúdia na študentov.
- ✓ Možnosti vplyvu študentov na chod školy a zameranie štúdia – zastúpenie študentov v senáte školy.
- ✓ Infraštruktúra školy – jej priestorová a technická vybavenosť, podmienky štúdia.
- ✓ Štruktúra a kvalita poskytovaných študijných programov.
- ✓ Hodnotenie výučby jednotlivých predmetov (príloha č. 4).

Čl. 4

Organizačné zabezpečenie hodnotenia kvality vzdelávania

Zodpovednosť za kvalitu vzdelávania má prorektor pre vzdelávanie a prorektor pre vedu a výskum, ktorí sú oprávnení zriadiť na vysokej škole Radu pre kvalitu vzdelávania. Členmi Rady sú prorektor pre vzdelávanie, prorektor pre vedu, výskum a medzinárodné vzťahy, vedúci katedier, zástupcovia katedier poverení vedúcimi katedier, vedúca študijného oddelenia a zástupca študentov, delegovaný študentskou časťou Akademického senátu. Rada pre kvalitu vzdelávania je poradným orgánom rektora v oblasti zabezpečovania kvality poskytovaného vysokoškolského vzdelávania v súlade s § 87a Zákona o vysokých školách. Na jednotlivých katedrách zodpovedajú za kvalitu vzdelávania vedúci katedier.

Rada zodpovedá za:

- ✓ realizáciu tejto smernice,
- ✓ stanovenie kritérií, metód a skúmania kvality vzdelávania,
- ✓ zabezpečenie prípadného externého hodnotenia kvality vzdelávania,
- ✓ prípravu podkladov pre úpravu študijných programov,

- ✓ prieskumy medzi učiteľmi a študentmi a ich zverejňovanie v každoročných správach.

Čl. 5

Súčasť systému hodnotenia kvality vzdelávania

- ✓ Vyhodnocovanie úrovne uchádzačov o štúdium jednotlivých študijných programov vysokej školy na základe výsledkov prijímacích pohovorov.
- ✓ Vyhodnocovanie kvality vzdelávacieho procesu na základe: používaných metód vzdelávania; úrovne štúdia poslucháčov; priebežného testovania vedomostí a zručností študentov jednotlivými pedagógmi; záverečného vyhodnocovanie vedomostí a zručností študentov na základe výsledkov skúšok, štátnych skúšok a záverečných prác.
- ✓ Vyhodnocovanie zapojenia študentov do vedeckej činnosti a študentskej mobility Erasmus + .
- ✓ Prieskumy medzi pedagógmi – raz ročne.
- ✓ Prieskumy medzi študentmi – raz ročne.

Čl. 6

Podklady pre vnútorné hodnotenie kvality vzdelávania sú

1. *Sebahodnotenie akademických pracovníkov* (pre získanie názoru na účinnosť svojej práce majú akademickí pracovníci vypracovaný vlastný systém hodnotenia (ankety, hodnotiace dotazníky a rozpravy so študentmi), vďaka ktorému získavajú názory študentov na kvalitu odprednášaných a precvičených učebných celkov).

2. *Hodnotenie akademických pracovníkov vedúcimi katedier* (vedúci katedier na základe vlastných poznatkov a sebahodnotenia členov katedry hodnotia ich prácu, prácu svoju a celej katedry). Vedúci katedier majú povinnosť v zimnom i letnom semestri vykonať hospitácie členom katedry, na základe ktorých musia vystaviť hospitačný záznam. Z výsledku hospitácie je možné vyvodiť závery hodnotenia kvality vzdelávania z pohľadu efektivity činností pedagóga, efektivity vyučovania i podmienok vzdelávania vytváraných pedagógom. Vedúci katedier a vedúci COJP si zostavujú plán hospitácií podľa článku 14 ods. 2 pís. h a v súlade s článkom 4 Organizačného poriadku Vysokiej školy medzinárodného podnikania v Prešove. Hospitácie budú zamerané hlavne na začínajúcich pedagógov, ktorých prax na vysokej škole je kratšia ako 2 roky, hospitácie u uvedených pedagógoch sa budú realizovať 3x za letný a 3x za zimný semester. U ostatných pedagógov jedenkrát za semester. Počas

hospitácií sa budú sledovať činnosti uvedené v hospitačnom zázname. Súčasťou hospitačného záznamu môžu byť všetky pozitíva i negatíva, ktoré boli hospitujúcim pozorované, uvedené na osobitnom formulári. Hospitačné záznamy sa po ukončení skúšobného obdobia do piatich dní odovzdávajú v písomnej podobe prorektorovi pre vzdelávanie. Každý záznam má obsahovať jasné a jednoznačné závery reflektujúce cieľ hospitácie. Je vhodné, ak záznam obsahuje klady aj nedostatky, silné stránky a oblasti vyžadujúce zlepšenie (tak vo vzťahu k študentom ako aj k výchovno-vzdelávacej činnosti). V prípade zistenia nedostatkov má hospitujúca osoba hospitovanej osobe uložiť splniteľné, merateľné a kontrolovateľné odporúčania alebo opatrenia. V hospitačnom zázname uvedené uložené opatrenia treba kontrolovať a zovšeobecnenia prezentovať celému kolektívu v rámci katedrovej porady. Vykonávať hospitácie je oprávnené vedenie vysokej školy (rektor, prorektori, kancelár, vedúci katedier). Hospitačný záznam tvorí príloha č. 1 tohto dokumentu.

3. *Hodnotenie akademických funkcionárov vedením školy v spolupráci s majiteľmi školy* (hodnotí sa plnenie čiastkových úloh jednotlivých členov katedier, hodnotí sa napĺňanie dlhodobého zámeru vzdelávacej, výskumnej a ďalšej tvorivej činnosti a jej aktualizácie, publikačná aktivita a zapojenie každého jednotlivca do akademických činnosti. Rovnako sa hodnotí prístup akademických pracovníkov k študentom a ich schopnosť motivovať k tvorivej práci).

4. *Hodnotenie akademických pracovníkov a práce školy študentmi* formou ankety (významným zdrojom vnútorného hodnotenia sú názory a postoje študentov na činnosť školy, jednotlivých akademických pracovníkov a ostatných zamestnancov, svoje názory môžu študenti oznámiť priamo vedeniu školy alebo cestou organizovanej anonymnej ankety).

5. *Hodnotenie akademických pracovníkov a katedier vedením školy* (na základe získaných poznatkov, výsledkov študentskej ankety zostavuje vedenie školy vnútorné hodnotenie vysokej školy).

6. *Hodnotenie študijných programov*: Študijné programy uskutočňované na VŠ MP ISM Slovakia v Prešove budú posudzované v termínoch stanovených kolégiom rektora a analyzované akademickými pracovníkmi, ktorí podľa svojho odborného zamerania sledujú vývoj daného odboru a navrhujú aplikácie najnovších poznatkov do výučby. Ďalej odborníkmi z organizácií a inštitúcií, ktorí spolupracujú so školou pri zabezpečovaní

odborných praxí a podieľajú sa na zabezpečení dobrovoľných odborných prednášok. Zároveň aj študentmi v rámci pravidelnej ankety a prostredníctvom činnosti Akademického študentského senátu vysokej školy. Výsledky analýzy sú predmetom rokovaní katedier, ktoré navrhujú kolégiu rektora aktualizácie obsahu jednotlivých predmetov či potrebu inovácií študijných zdrojov.

7. *Hodnotenie prístupu k informáciám* spočíva v pravidelnom hodnotení kvality informačného systému, knižničného fondu a dopĺňania aktuálnej študijnej literatúry.

8. *Hodnotenie výsledkov štúdia študentov vyučujúcimi.* Kritériá, pravidlá a procedúry hodnotenia výsledkov štúdia študentov sú obsahom akreditovaných študijných programov a sú konkretizované v Študijnom a skúšobnom poriadku vysokej školy. Výsledky študujúcich sú predmetom prejednávania na poradách katedier a na zasadnutí kolégia rektora. Študenti s náročnými zdravotnými, pracovnými či osobnými podmienkami majú možnosť požiadať o individuálny študijný plán, ktorý umožní prispôbiť študijné tempo ich individuálnym možnostiam.

9. *Hodnotenie kvality bakalárskych a diplomových prác* – zabezpečenie kvality záverečných prác, metodika a hodnotenie je popísané v smernici o náležitostiach záverečných prác, ich bibliografickej registrácii, kontrole originality, uchovávaní a ich sprístupňovaní na VŠMP ISM Slovakia v Prešove.

10. *Zabezpečenie kvality akademických pracovníkov* vysoká škola realizuje ich účasťou na odborných domácich i zahraničných konferenciách, rozvojom ich jazykových znalostí, zručností v oblasti informačných a komunikačných technológií, podporou účasti na seminároch a školeniach zameraných na odborné a pedagogické kompetencie, účasťou pedagógov na mobilitách realizovaných cez program Erasmus +.

11. *Hodnotenie kvality vzdelávania študentmi* prostredníctvom ankety alebo neformálnych rozhovorov s vedením školy. Na tieto účely je pre študentov stanovený pravidelný čas na stretnutie s rektorom vysokej školy, na písomné podnety zo strany študentov je zriadená schránka podnetov, ktorá je umiestnená na viditeľnom a verejne dostupnom mieste v priestoroch školy.

Čl. 7

Systém hodnotenia a porovnávania úrovne osvojenia si vedomostí a rozvoja zručností študentov študijného programu a hodnotenie jeho výsledkov

Systém hodnotenia obsahuje najmä informácie o:

- a) úrovni získania vedomostí študentov počas realizácie vzdelávacej činnosti v režime priebežného hodnotenia. Garant predmetu v informačnom liste k predmetu uvádza formy a metódy priebežného hodnotenia predmetu. V prvom týždni semestra je vyučujúci predmetu povinný oznámiť študentom formy a časové rozloženie zadávaných úloh, ktoré slúžia na priebežné hodnotenie predmetu. Medzi najčastejšie formy priebežného hodnotenia patrí semestrálna práca, test, prezentácia, prípadová štúdia;
- b) úrovni získania vedomostí študentov po realizácii vzdelávacej činnosti v režime skúškových výstupov. Na účely vyhodnotenia získaných vedomostí a rozvoja zručností sa vyhodnocujú predmety, ktoré sú určené garantom študijného programu ako nosné predmety. Vyhodnocujú sa vedomosti a zručnosti všetkých študentov, ktorí si vybrané nosné predmety zapísali. Hodnotí sa podľa klasifikačnej stupnice A - FX. Vyhodnotenie vypracúva garant predmetu a predkladá ho vedúcemu odborného pracoviska školy najneskôr týždeň po ukončení skúškového obdobia príslušného semestra;
- c) na základe komparácie úrovne vedomostí a rozvoja zručností študentov vo vybraných nosných predmetoch jednotlivých študijných programoch sa spracuje vyhodnotenie efektívnosti: používaných metód a foriem vzdelávania a pravidiel overovania kvality nadobúdaných vedomostí a rozvoja zručností študentov;
- d) vyhodnotenie vykonáva vedúci odborného pracoviska (katedry, centrum odbornej jazykovej prípravy) na základe dodaných podkladov najneskôr do 15 dní od skončenia skúškového obdobia prislúchajúcemu k danému semestru, a to prorektorovi pre štúdium.

Čl. 8

Opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov

1. Nedostatky v študijných programoch a v jednotlivých formách vzdelávania sa môžu vyskytnúť počas celého akademického roka. Počas akademického roka vedúci odborného pracoviska zbiera a priebežne vyhodnocuje pripomienky od zamestnancov školy, ktorí vyučujú v príslušnom študijnom programe. Na zasadnutí katedier a centra odbornej jazykovej prípravy sa zozbierané pripomienky vyhodnotia a upravia do takej podoby, aby sa návrhy na

riešenie problémov predložili garantovi študijného odboru. Ak na realizáciu návrhu nie je potrebný súhlas vedeckej rady, garant po svojom zvážení odporúča, alebo neodporúča návrh zrealizovať. Ostatné návrhy sa po vyjadrení garanta predkladajú vedeckej rade vo forme **Plánu na zmeny v študijných programoch** na schválenie. V návrhoch na zmeny predkladaných vedeckej rady zohľadní vedúci katedry aj pripomienky zo strany zamestnávateľov.

2. Prorektor pre štúdium predkladá akademickej obci minimálne raz za semester **Správu o pedagogických a študijných výsledkoch na škole**. Raz za kalendárny rok predkladá správu o pedagogickej činnosti vedeckej rade. Akademická obec a najmä vedecká rada vyjadruje svoje pripomienky ku správe. Pripomienky a návrhy ku pedagogickému procesu a ku študijným výsledkom je prorektor pre štúdium povinný zapracovať do pedagogickej činnosti zamestnancov školy a o vykonaných opatreniach informuje vedeckú radu na najbližšom zasadnutí.

3. Aspoň raz do roka sa na zasadnutí katedier a centra odbornej jazykovej prípravy prezentuje výučba vybraných predmetov s cieľom **Zosúladenia obsahu predmetov**, ktorých výučbu zabezpečuje odborné pracovisko. Zosúladenie obsahu predmetov znamená, že prednášajúci/cvičiaci prezentujú na zasadnutí odborného pracoviska učivo, ktoré bude náplňou jednotlivých predmetov ako základné, prípadne doplnkové. Cieľom je odstrániť duplicitu v obsahovej náplni predmetov a možnosť meniť obsahovú náplň predmetov vzhľadom na meniace sa podmienky.

Čl. 9

Externé hodnotenie kvality vzdelávacieho procesu

Efektivitu vnútorného systému kvality môžu zhodnotiť externí spolupracovníci školy v rámci realizácie povinnej odbornej praxe študentov v jednotlivých organizáciách. Vnútorný systém hodnotenia kvality vzdelávania vo vzťahu k študijným programom, vyučovacím predmetom a dosiahnutým výsledkom môžu posúdiť vonkajší experti z iných vysokoškolských, prípadne vedeckovýskumných inštitúcií a zo spoločenskej praxe.

Externé hodnotenie na VŠMP ISM Slovakia v Prešove je realizované prostredníctvom Akreditačnej komisie.

Čl. 10

Záverečné ustanovenia

Ruší sa Interný predpis č. 1/2012 pre systém priebežného hodnotenia kvality poskytovaného vzdelávania na VŠMP ISM Slovakia v Prešove.

Tento Interný predpis nadobúda platnosť a účinnosť dňom podpísania rektorom VŠMP ISM Slovakia v Prešove.

Prešov, 20.12.2017

Dr. h. c. doc. PaedDr. ThDr. Marek Storoška, PhD., MBA.
rektor VŠ MP ISM Slovakia v Prešove

PRÍLOHA 1:

HOSPITAČNÝ ZÁZNAM

Škola: Vysoká škola medzinárodného podnikania ISM Slovakia v Prešove

Predmet: _____

Ročník, odbor: _____

Meno a priezvisko pedagóga: _____

Téma: _____

Súlad obsahu s informačným listom: áno – čiastočne áno - nie

Cieľ: _____

Súlad cieľa so sylabami: áno – čiastočne áno – nie

KVALITA VYUČOVANIA Z HĽADISKA ČINNOSTÍ PEDAGÓGA

<i>1.1 Efektivita činnosti pedagóga</i>	
a) interakcia pedagóg – študent	+2 +1 0 -1 - 2
b) kooperácia	+2 +1 0 -1 - 2
c) kultivovanosť komunikácie	+2 +1 0 -1 - 2
d) spätná väzba	+2 +1 0 -1 - 2
e) psychosociálna klíma	+2 +1 0 -1 - 2
<i>1.2 Podmienky vyučovania vytvárané pedagógom</i>	
a) organizácia práce	+2 +1 0 -1 - 2
b) profesionálny prejav, štýl práce	+2 +1 0 -1 - 2
<i>1.3 Efektivita vyučovania</i>	
a) vo vzťahu k cieľom vzdelávania:	+2 +1 0 -1 - 2
b) vo vzťahu k obsahu vzdelávania:	+2 +1 0 -1 - 2

Hodnotenie sa vyjadruje zakrúžkovaním príslušnej číselnej hodnoty. Aby sa hodnotenie nezamieňalo s klasifikačnou stupnicou pre študentov, zvolila sa uvedená hodnotiaci stupnica. Hodnoty znamenajú: +2 — veľmi dobrá úroveň (prevaha pozitív); +1 — dobrá úroveň (prevaha pozitív, drobné vecné nedostatky); 0 — priemerná úroveň (pozitíva a negatíva v rovnováhe); -1 — menej vyhovujúca úroveň (prevaha negatív); -2 — nevyhovujúca úroveň (výrazná prevaha negatív, zásadné vecné nedostatky). Výsledok hodnotenia sa vypočíta ako bežný aritmetický priemer. Z parciálnych hodnotení sa vypočíta celkový výsledok ako priemer.

CELKOVÉ HODNOTENIE:

Podpisy: hospitujúca osoba: _____ hospitovaná osoba: _____

PRÍLOHA 2:**Dotazník pre pedagógov**

POSÚDENIE DÔLEŽITOSTI PODMIENOK PRE PRÁCU PEDAGÓGA V SÚVISLOSTI S KVALITOU VZDELÁVANIA					
Podpora a poradenstvo študentom (poskytovanie konzultácií, práca so študentmi s rôznymi schopnosťami – talentovanými, integrovanými)	0	1	2	3	4
Počet a zloženie študentov v skupine (počty, sociálne zloženie, vedomostná úroveň)	0	1	2	3	4
Rozvrh výučby (náležitosť časovej dotácie predmetu, zaradenie do rozvrhu, primeranosť prestávok)	0	1	2	3	4
Výučbové priestory a ich vybavenosť (priestorové podmienky a ich modernizácia, internet, estetika odborných učební, stav učebných pomôcok a didaktickej techniky, ich modernizácia, vhodnosť ich uloženia)	0	1	2	3	4
Materiálne a finančné zabezpečenie pedagóga (kabinet a jeho vybavenie, náležitosť platu učiteľa, učebnice, učebné pomôcky pre študentov)	0	1	2	3	4
Sociálna klíma výučby (vzťahy medzi učiteľom a študentmi, pohotovosť študentov k učebnému výkonu, spolupráca medzi študentmi pri výučbe, podpora učenia sa študenta, sústredenie študenta na učenie sa, poriadok a organizovanosť pri výučbe, jasnosť pravidiel pre študijnú skupinu, spôsob hodnotenia študenta učiteľom, rozmanitosť výučby a zapájanie sa študentov do výučby, učiteľovo nadšenie a rozhl'ad)	0	1	2	3	4
Bezpečnostné podmienky (bezpečnosť pri práci a ochrana zdravia, psychohygiena, požiarna prevencia)	0	1	2	3	4

Hodnotenie sa vyjadruje zakrúžkovaním príslušnej číselnej hodnoty (4 najviac dôležitá podmienka, 0- najmenej dôležitá podmienka).

PRÍLOHA 3:**Dotazník pre študentov**

POSÚDENIE DÔLEŽITOSTI PODMIENOK PRE ŠTÚDIUM V SÚVISLOSTI S KVALITOU VZDELÁVANIA					
Infraštruktúra školy – jej priestorová a technická vybavenosť, podmienky štúdia	0	1	2	3	4
Hodnotenie študijných poplatkov	0	1	2	3	4
Možnosti vplyvu študentov na chod školy a zameranie štúdia – zastúpenie študentov v senáte školy	0	1	2	3	4
Štruktúra a kvalita poskytovaných študijných programov	0	1	2	3	4
Nároky štúdia na študentov	0	1	2	3	4
Finančná situácia študentov a jej vplyv na štúdium	0	1	2	3	4

Hodnotenie sa vyjadruje zakrúžkovaním príslušnej číselnej hodnoty (4 najviac dôležitá podmienka, 0- najmenej dôležitá podmienka).

PRILOHA 4:

DOTAZNÍK NA HODNOTENIE KVALITY VÝUČBY PREDMETU ŠTUDENTMI

Milí študenti, predkladáme Vám dotazník, ktorým chceme zistiť Vaše názory na výučbu predmetu

Naším cieľom je poskytovať Vám čo najvyššiu kvalitu vzdelávania, čo nie je možné bez rešpektovania Vašich názorov. Prosíme Vás, aby ste dotazník vyplnili zodpovedne a čestne a úprimne a vyjadrili len svoje vlastné názory. Dotazník je anonymný a Vaše odpovede v žiadnom prípade nezneužijeme vo Vaš neprospech. V dotazníku zakrúžkujte tie odpovede, s ktorými súhlasíte.

1. To, čo ste sa učili v hodnotenom predmete (cvičenia, prednášky) bolo pre Vás:

- a) obohatením o nové informácie, poznatky a zručnosti,
- b) nepostačujúce, očakával som viac nových informácií,
- c) predmet bol pre mňa študijnou povinnosťou bez hlbšieho záujmu.

2. Myslíte si, že to čo ste sa naučili v tomto predmete bude pre Vašu prax:

- a) veľmi užitočné,
- b) čiastočne užitočné,
- c) málo užitočné,
- d) úplne neužitočné,
- e) neviem posúdiť.

3. Do akej miery bola zabezpečená informovanosť o študijných materiáloch?

- a) nedostali sme žiadne informácie,
- b) vyučujúci nás nasmeroval na študijný materiál,
- c) vyučujúci nedostatočne informoval o študijných materiáloch.

4. Sú Vám vopred známe pravidlá hodnotenia predmetu?

- a) áno,
- b) nie,
- c) menia sa v priebehu semestra.

5. Je podľa Vášho názoru zabezpečený rovný a spravodlivý prístup pri hodnotení?

- a) áno,
- b) nie,
- c) neviem posúdiť

6. Uplatňuje vyučujúci vo svojom výklade prekonané a neaktuálne poznatky?

- a) áno,
- b) nie,
- c) neviem posúdiť

7. Aká je spätná väzba elektronickej komunikácie s vyučujúcim?

- a) vyučujúci odpovedá na otázky včas,
- b) vyučujúci odpovedá sporadicky,
- c) vyučujúci odpovedá po dlhšom čase,
- d) vyučujúci neodpovedá na otázky.

8. Pristupuje k Vám vyučujúci (uved'te všetky možné odpovede)

- a) odborne, b) slušne, c) priateľsky, d) povýšenecky, e) nespravodlivo

PRILOHA 5:

Prílohu tvorí SMERNICA - Pokyny k vykonávaniu odbornej praxe na Vysokej škole medzinárodného podnikania ISM Slovakia v Prešove.

Smernica je vydaná v súlade so zákonom č. 131/2002 Z. z. O vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov, Čl. 11 ods. 8) Organizačného poriadku Vysokej školy medzinárodného podnikania ISM Slovakia v Prešove.

RADA PRE KVALITU VZDELÁVANIA

Rada pre kvalitu je odborným, poradným, iniciačným a koordinačným orgánom VŠ a jej poslaním je spolupracovať pri tvorbe, zavádzaní, udržiavaní a priebežnom zdokonaľovaní systému zabezpečenia kvality na vysokej škole. Rada pre kvalitu vzdelávania ako poradný orgán rektora v oblasti zabezpečovania kvality poskytovaného vysokoškolského vzdelávania v súlade s § 87a Zákona o vysokých školách pracuje na VŠ MP ISM Slovakia v Prešove v tomto zložení:

Predseda:	Dr.h.c. doc. ThDr. PaedDr. Marek Storoška, PhD.
Členovia:	Ing. Eva Hvizdová, Ph.D., MBA
	PhDr. Marián Ambrozy, PhD.
	doc. Ing. Viera Kuzmišinová, PhD.
	prof. Ing. Anna Šatanová, CSc.
	Dr.h.c. prof. PhDr. Vojtech Slomski, PhD.
	PhDr. Viera Mokrišová, MBA
	Ing. Iveta Sedláková, PhD.
	PhDr. Katarína Radvanská
	Mgr. Katarína Dobranská Polačková
	Ivana Holotňáková