



Smernica č. 1/2025
Vysokej školy technickej a ekonomickej v Prešove
Študijný poriadok doktorandského štúdia

2025

Čl. 1 Úvodné ustanovenia

1. Smernica č. 1/2025 Vysokej školy technickej a ekonomickej v Prešove Študijný poriadok doktorandského štúdia (ďalej len „študijný poriadok“ a „vysoká škola“) je vnútorným predpisom vysokej školy vydaným na základe § 47b ods. 2 písm. a) a § 48 ods. 1 písm. c) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“)
2. Doktorandský študijný program na vysokej škole je študijným programom vysokoškolského vzdelávania tretieho stupňa, ktoré sa uskutočňuje na základe § 54 zákona. Uskutočňuje sa v súlade s vyhláškou Ministerstva školstva Slovenskej republiky č. 614/2002 Z. z. o kreditovom systéme štúdia v znení vyhlášky Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č. 155/2013 Z. z..
3. Doktorandský študijný program sa podľa § 54 ods. 1 zákona zameriava na získanie poznatkov založených na súčasnom stave vedeckého poznania a najmä na vlastnom príspevku študenta k nemu, ktorý je výsledkom vedeckého bádania a samostatnej tvorivej činnosti v oblasti vedy alebo techniky.
4. Štandardná dĺžka štúdia pre doktorandské študijné programy na vysokej škole je v dennej forme štúdia tri alebo štyri akademické roky a v externej forme štúdia štyri alebo päť akademických rokov. Štúdium na základe § 65 ods. 2 zákona nesmie presiahnuť jeho štandardnú dĺžku o viac ako dva roky pri dennej forme štúdia a tri roky pri externej forme štúdia.
5. Doktorandské štúdium sa v zmysle § 61 ods. 3 zákona začína začiatkom prvého semestra. Môže sa však začať aj na začiatku druhého semestra akademického roka.

Čl. 2 Odborová komisia

1. Doktorandské štúdium v danom študijnom odbore sleduje a hodnotí odborová komisia zriadená podľa tohto študijného poriadku vysokej školy.
2. Odborová komisia pozostáva z predsedu a najmenej z ďalších štyroch členov, maximálne však z ďalších desiatich členov.
3. Členmi odborovej komisie môžu byť vysokoškolský učitelia s vedecko-pedagogickým titulom profesor a docent, vysokoškolskí učitelia pôsobiaci na funkčných miestach profesor, hosťujúci profesor a docent alebo s vedeckým titulom doktor vied a výskumní pracovníci s priznaným kvalifikačným stupňom I, resp. IIa. Členmi komisie môžu byť aj

predstavitelia externých inštitúcií a praxe v zmysle zákona obvykle s akademickým titulom PhD., ArtD., resp. CSc. vrátane ich zahraničných ekvivalentov.

4. Členov odborovej komisie menuje rektor na návrh garanta študijného programu a po schválení vedeckou radou vysokej školy. Výber členov sa uskutočňuje tak, aby ich odborná profilácia pokrývala hlavné zamerania a špecializácie daného študijného odboru.
5. Členovia odborovej komisie volia zo svojich členov predsedu. Predsedom odborovej komisie je spravidla garant (osoba, ktorá nesie hlavnú zodpovednosť za študijný program) alebo spolugarant (učiteľ zabezpečujúci profilový predmet) príslušného študijného programu.

Čl. 3 Kompetencie a výkon činností Odborovej komisie a jej predsedu

1. Odborová komisia prerokúva:
 - a) návrhy na školiteľov doktorandského štúdia,
 - b) návrhy tém dizertačných prác,
 - c) individuálne študijné plány doktorandov (ďalej len „študijný plán“),
 - d) návrhy na oponentov písomnej práce k dizertačnej skúške a členov skúšobnej komisie pre dizertačnú skúšku,
 - e) návrhy na oponentov a členov komisie pre obhajobu dizertačnej práce.
2. Predseda odborovej komisie predkladá rektorovi na schválenie, resp. vymenovanie:
 - a) návrhy na školiteľov doktorandského štúdia,
 - b) návrhy tém dizertačných prác vrátane školiteľov,
 - c) návrhy na členov prijímacej komisie pre doktorandské štúdium vrátane obsahového zamerania prijímacej skúšky,
 - d) návrhy na oponentov písomnej práce k dizertačnej skúške a členov skúšobnej komisie pre dizertačnú skúšku vrátane návrhu miesta a času jej konania,
 - e) návrhy na oponentov a členov komisie pre obhajobu dizertačnej práce vrátane návrhu miesta a času jej konania.
3. Predseda odborovej komisie:
 - a) schvaľuje na návrh školiteľa a so súhlasom odborovej komisie študijný plán doktoranda a jeho zmeny,
 - b) organizuje priebeh dizertačnej skúšky a priebeh obhajoby dizertačnej práce,

- c) má právo kontrolovať priebeh a administráciu doktorandského štúdia, ktoré zabezpečuje študijné oddelenie vysokej školy a je hlavným poradným orgánom rektora vysokej školy pri riešení sporných záležitostí, týkajúcich sa doktorandského štúdia v danom študijnom odbore.
4. Odborová komisia sa okrem tohto predpisu riadi aj Rokovacím poriadkom komisií pre doktorandské štúdium, ktorý na návrh rektora vydáva vysoká škola.

Čl. 4 Prijímacie konanie

1. Rektor vypíše najmenej dva mesiace pred posledným dňom, určeným na podávanie prihlášok na doktorandské štúdium, témy dizertačných prác, o ktoré sa možno v rámci prijímacieho konania uchádzať a podmienky pre prijímaciu skúšku.
2. Pri každej vypísanej téme sa uvádza názov študijného programu, meno školiteľa, forma štúdia, podmienky prijatia, forma a rámcový obsah prijímacej skúšky, lehota na podávanie prihlášok, dátum prijímacieho konania a výška školného.
3. Témy dizertačných prác spolu s uvedenými náležitosťami sa zverejňujú prostredníctvom webového sídla vysokej školy.
4. Uchádzač o štúdium sa prihlasuje na štúdium podľa pokynov zverejnených na webovom sídle vysokej školy.
5. Rektor pozve uchádzača na prijímaciu skúšku najmenej štrnásť dní pred jej konaním, pričom mu oznámi aj jej obsah. Kópia pozvánky je súčasťou osobného spisu uchádzača o štúdium.
6. Prijímacia skúška sa uskutočňuje pred prijímacou komisiou, ktorá pozostáva z predsedu a najmenej dvoch členov, ktorých na návrh predsedu odborovej komisie vymenúva rektor. Prijímacej skúšky sa môže zúčastniť aj navrhovaný školiteľ. Ak navrhovaný školiteľ nie je členom prijímacej komisie, má poradný hlas. Ak ide o prijímacie konanie uchádzača na tému, ktorú vypísala externá vzdelávacia inštitúcia, je členom komisie aj zástupca externej vzdelávacej inštitúcie, určený riaditeľom externej vzdelávacej inštitúcie.
7. Prijímacia komisia hodnotí výsledok prijímacej skúšky na neverejnom zasadnutí. Prijímacia komisia určí poradie uchádzačov podľa úspešnosti v prijímacom konaní. Pri určení poradia sa prihliada aj na rozsah a kvalitu výskumnej alebo odbornej činnosti uchádzača. Túto uchádzač preukazuje predovšetkým svojou publikačnou činnosťou, jazykovými schopnosťami a výsledkami iných tvorivých činností v súlade s odsekom 4.

8. O výsledku prijímacieho konania prijímacia komisia vyhotoví zápisnicu, v ktorej zaznamená priebeh prijímacieho konania vrátane spôsobu určenia poradia uchádzačov. Prijímacia komisia v zápisnici jednoznačne stanoví poradie uchádzačov podľa úspešnosti v prijímacom konaní a určí, ktorých uchádzačov odporúča prijať a návrh predloží jej predseda rektorovi vysokej školy.
9. Rektor na základe výsledkov prijímacieho konania rozhodne o prijatí alebo neprijatí uchádzača do 30 dní odo dňa konania prijímacej skúšky. Kópia rozhodnutia o výsledku prijímacieho konania je súčasťou spisu uchádzača o štúdium. Uchádzačovi, ktorého miesto pobytu nie je známe, sa rozhodnutie doručuje vyvesením rozhodnutia na úradnej výveske vysokej školy (webovom sídle školy) počas 15 dní. Posledný deň tejto lehoty sa považuje za deň doručenia.
10. Preskúmanie rozhodnutia o výsledku prijímacieho konania sa riadi § 58 ods. 8 zákona.
11. Prijatý uchádzač sa stáva študentom doktorandského štúdia dňom zápisu, ktorého termín a spôsob určuje rektor. Účasť uchádzača na zápise do prvého roku štúdia je povinná. Neúčasť na zápise bez písomného ospravedlnenia rektorovi sa považuje za nenastúpenie na štúdium, alebo zanechanie štúdia.
12. Po zápise vydá vysoká škola študentovi potvrdenie o štúdiu (zápisný list), ktoré potvrdzuje jeho právne postavenie študenta vysokej školy.

Čl. 5 Školiteľ

1. V súlade s § 54 ods. 4 školiteľom pre príslušný študijný odbor môže byť učiteľ vysokej školy, na ktorej sa uskutočňuje doktorandské štúdium, alebo iný odborník po schválení vedeckou radou vysokej školy. Školiteľom pre tému vypísanú externou vzdelávacou inštitúciou môže byť osoba schválená príslušnou externou vzdelávacou inštitúciou. Externá vzdelávacia inštitúcia poskytne vedeckej rade vysokej školy vedecko-pedagogické charakteristiky týchto školiteľov.
2. Funkciu školiteľa pre daný študijný program doktorandského štúdia vykonáva vysokoškolský učiteľ s vedecko-pedagogickým titulom profesor a docent, vysokoškolský učiteľ zaradený na funkčnom mieste profesora, hosťujúceho profesora a docenta alebo výskumný pracovník s priznaným kvalifikačným stupňom I alebo IIa alebo kvalifikovaný odborník z praxe minimálne s akademickým titulom PhD., resp. CSc. alebo jeho zahraničným ekvivalentom.

3. Školiteľ:
 - a) navrhuje témy dizertačných prác spravidla s uvedením projektu, v rámci ktorého môže doktorand uskutočňovať výskumné, vývojové alebo ďalšie tvorivé činnosti,
 - b) zostavuje študijný plán doktoranda a predkladá ho na schválenie odborovej komisii,
 - c) riadi a odborne vedie doktoranda počas doktorandského štúdia,
 - d) vyjadruje sa k žiadosti doktoranda o prerušenie štúdia, zmenu na inú formu štúdia na základe ročného hodnotenia doktoranda alebo z iných dôvodov,
 - e) predkladá rektorovi návrh na pokračovanie v štúdiu, resp. vylúčenie doktoranda z doktorandského štúdia,
 - f) predkladá predsedovi odborovej komisie návrh na oponenta písomnej práce k dizertačnej skúške a najmenej troch oponentov dizertačnej práce,
 - g) vypracúva posudok školiteľa na písomnú prácu k dizertačnej skúške ako aj na dizertačnú prácu,
 - h) zúčastňuje sa na dizertačnej skúške doktoranda a na obhajobe jeho dizertačnej práce.
4. Ak školiteľ doktorandského štúdia nemôže plniť svoje povinnosti napríklad z dôvodu dlhodobej neprítomnosti, ukončenia pracovného pomeru alebo z iných vážnych dôvodov, rektor na návrh predsedu odborovej komisie určí doktorandovi iného školiteľa.

Čl. 6 Organizácia, harmonogram a študijný plán doktorandského štúdia

1. Štúdium sa uskutočňuje na pracovisku vysokej školy.
2. O zaradení doktoranda denného štúdia na pracovisko vysokej školy rozhoduje rektor so súhlasom vedúceho príslušného pracoviska.
3. Štúdium prebieha podľa individuálneho študijného plánu študenta pod vedením školiteľa.
4. Študijný plán pozostáva zo študijnej časti a z vedeckej časti.
5. Študijnú časť študijného plánu pozostáva z prednášok a seminárov z povinných a povinne voliteľných a voliteľných predmetov podľa študijného plánu doktoranda, ďalej zo súboru povinných a voliteľných činností doktoranda, ktoré sa týkajú jeho samoštúdia, účasti na domácich a zahraničných stážach, individuálnych konzultácií, samostatnej práce doktoranda a z individuálneho štúdia zameraného na obsah dizertačnej práce.
6. Povinné a povinne voliteľné predmety sú predpísané študentovi na základe požiadaviek, ktoré sú definované v profile absolventa študijného programu. Povinné a povinne voliteľné predmety musí doktorand absolvovať do termínu prihlásenia sa na dizertačnú skúšku.

7. Súčasťou doktorandského štúdia v dennej forme je vykonávanie pedagogickej činnosti alebo inej odbornej činnosti súvisiacej s pedagogickou činnosťou. Pedagogická činnosť doktoranda v dennej forme štúdia v rozsahu najviac štyri hodiny týždenne sa uskutočňuje spravidla na pracovisku, na ktorom je doktorand zaradený, podľa rozhodnutia príslušného vedúceho pracoviska. V externej forme štúdia je priamu pedagogickú činnosť možné nahradiť inou odbornou činnosťou súvisiacou s pedagogickou činnosťou (napr. príprava skúšok, seminárov, konferencií, príprava učebných materiálov pre výučbu, účasť v komisiách a podobne). Ak ide o doktoranda, ktorý je prihlásený na tému dizertačnej práce vypísanú externou vzdelávacou inštitúciou, súčasťou dohody vysokej školy s touto inštitúciou je aj to, kde a ako sa uskutoční študijná časť individuálneho študijného plánu a pedagogická činnosť doktoranda. Kredity za priamu pedagogickú činnosť priznáva vedúci pracoviska, na ktorom je doktorand zaradený.
8. Vedeckú časť tvoria činnosti súvisiace s individuálnou alebo tímovou vedeckou prácou. Výskumná činnosť doktoranda sa hodnotí najmä na základe publikačnej činnosti doktoranda, aktívnej účasti na konferenciách, účasti na vedeckých projektoch a uznaní jeho výsledkov vedeckou komunitou a iných výskumných, vývojových ako aj na základe ďalších tvorivých činností na pracovisku podľa zadania školiteľa a vedúceho pracoviska.
9. Študijný plán obsahuje okrem iného aj termín na vykonanie dizertačnej skúšky, termín predloženia dizertačnej práce a prílohou je zoznam povinnej a odporúčanej literatúry.
10. Študijný plán na celé štúdium vypracuje školiteľ na predpísanom tlačive do jedného mesiaca po nástupe doktoranda na štúdium. Študijný plán a jeho zmeny schvaľuje na návrh školiteľa a so súhlasom odborovej komisie predseda odborovej komisie doktorandského štúdia a je súčasťou osobného spisu doktoranda vedeného na študijnom oddelení vysokej školy.
11. Kontrola plnenia študijného plánu je predmetom ročného hodnotenia doktoranda.
12. Výsledky štúdia doktoranda sa na vysokej škole evidujú prostredníctvom kreditového systému. Doktorand počas svojho štúdia získava kredity podľa schváleného študijného plánu.
13. Doktorandské štúdium sa hodnotí podľa zásad kreditového systému v súlade s vyhláškou č. 614/2002 Z. z. o kreditovom systéme štúdia. Kredit je jednotkou pracovného zaťaženia doktoranda a v doktorandskom štúdiu je definovaný analogicky ako v bakalárskom, magisterskom a inžinierskom štúdiu na vysokej škole.
14. Na úspešné absolvovanie doktorandského študijného programu musí doktorand získať 180 kreditov v študijnom programe s trojročnou štandardnou dĺžkou v dennej forme

štúdiá a štvorročnou štandardnou dĺžkou v externej forme štúdiá, alebo 240 kreditov v študijnom programe so štvorročnou štandardnou dĺžkou v dennej forme štúdiá a päťročnou štandardnou dĺžkou v externej forme štúdiá.

15. Štandardná záťaž študenta doktorandského študijného programu je vyjadrená počtom 60 kreditov za celý akademický rok, 30 kreditov za semester, ak ide o študijný program tretieho stupňa v dennej forme štúdiá a najviac 48 kreditov v závislosti od štandardnej dĺžky štúdiá príslušného študijného programu a počtu kreditov potrebných na jeho riadne skončenie, ak ide o študijný program tretieho stupňa v externej forme štúdiá.
16. Študent doktorandského štúdiá má pre postup do ďalšieho roka štúdiá získať spravidla 40 kreditov v dennej forme a 30 kreditov v externej forme štúdiá. Pre úspešný postup do posledného roku štúdiá v rámci štandardnej dĺžky štúdiá sa musí doktorand zúčastniť na riadnom termíne dizertačnej skúšky.
17. Ak doktorand absolvoval časť svojho štúdiá na inom ako školiacom pracovisku (napr. v zahraničí), kredity získané na tomto pracovisku sa započítavajú v plnom rozsahu, ak bol na toto pracovisko vyslaný v rámci plnenia svojho študijného programu a ak sú kreditové systémy vysielajúceho a prijímajúceho pracoviska súvisiace a kompatibilné.
18. V prípade zmeny školiaceho pracoviska, resp. študijného programu, alebo v inom prípade stanovenom zákonom, týmto študijným poriadkom alebo v inom mimoriadnom prípade je možné uznať doktorandovi príslušný počet kreditov za absolvované aktivity. O priznaní kreditov rozhoduje rektor po vyjadrení odborovej komisie. Uznanie predmetu a kreditov sa riadi aj čl. 15 Študijného poriadku vysokej školy primerane.
19. Medzi pedagogické činnosti môžu byť zaradené kredity získané aj za konkrétne činnosti v oblasti šírenia a aplikácie výsledkov vedy a techniky v praxi. O priznaní kreditov rozhoduje predseda odborovej komisie na návrh školiteľa.

Čl. 7 Pravidelné hodnotenie doktoranda

1. Pravidelné hodnotenie doktoranda sa uskutočňuje minimálne raz ročne.
2. Úlohou ročného hodnotenia doktoranda je skontrolovať, či sa štúdium uskutočňuje podľa schváleného študijného plánu. Pri ročnom hodnotení sa kontroluje priebežné získavanie kreditov za jednotlivé činnosti, ktoré má doktorand stanovené. Súčasťou priebežného hodnotenia doktoranda je aj kontrola opodstatnenosti a reálnosti plnenia zámerov a cieľov študijného plánu doktoranda pre ďalší akademický rok.

3. Ročné hodnotenie doktoranda sa uskutočňuje pred komisiou na ročné hodnotenie doktoranda (ďalej len „hodnotiaca komisia“), ktorá pozostáva z minimálne troch členov a to predsedu, ktorým je predseda odborovej komisie, školiteľa a ďalšieho člena odborovej komisie. Na zasadnutie hodnotiacej komisie je spravidla prizvaný aj vedúci pracoviska, na ktorom je doktorand zaradený.
4. Na rokovanie hodnotiacej komisie doktorand so súhlasom školiteľa predloží:
 - a) výkaz o doktorandskom štúdiu za celé štúdium k dátumu ročného hodnotenia,
 - b) schválený študijný plán, v ktorom vyznačí splnenie úloh stanovených na uplynulý akademický rok (doktorand na konci prvého roka štúdia), resp. uplynulé akademické roky (doktorandi vyšších ročníkov štúdia) a spresní úlohy a činnosti, ktoré plánuje uskutočniť v nasledujúcom akademickom roku,
 - c) zoznam publikačnej činnosti a ohlasov, ktoré dokladuje výpisom z knižničného informačného systému vysokej školy alebo iným písomným spôsobom. Publikačná činnosť doktoranda musí obsahovať afiliáciu na pracovisko vysokej školy, ktoré daný študijný program garantuje.
5. Tlačivo výkazu o doktorandskom štúdiu a číselné hodnoty kreditov za jednotlivé aktivity určuje rektor so súhlasom vedeckej rady vysokej školy.
6. Podklady potrebné na ročné hodnotenie doktorand predkladá na študijné oddelenie v stanovenom termíne. Ročné hodnotenie sa uskutoční v termíne stanovenom predsedom hodnotiacej komisie. Hodnotiaca komisia sa na základe výsledkov štúdia doktoranda jednoznačne vyjadrí, či odporúča pokračovanie štúdia doktoranda v ďalšom akademickom roku. V prípade negatívneho vyjadrenia svoje rozhodnutie odôvodní.
7. Neuskutočnenie ročného hodnotenia v akademickom roku sa považuje za nesplnenie podmienok štúdia a je dôvodom na ukončenie štúdia doktoranda.
8. Hodnotiaca komisia sa okrem tohto predpisu riadi aj Rokovacím poriadkom komisií pre doktorandské štúdium, ktorý na návrh rektora vydáva vysoká škola.

Čl. 8 Dizertačná skúška

1. Dizertačná skúška je štátnou skúškou a v zmysle zákona je verejnou, vo výnimočných prípadoch, ak by jej verejné prerokovanie ohrozilo tajomstvo chránené osobitným zákonom alebo bezpečnosť, môže ju rektor vyhlásiť za neverejnú.
2. V čase krízovej a mimoriadnej situácie možno vykonať dizertačnú skúšku a obhajobu písomnej práce k dizertačnej skúške v prípade dennej formy prostredníctvom

videokonferencie alebo inými prostriedkami informačnej a komunikačnej technológie bez fyzickej prítomnosti. Vo vyššie uvedenom čase sa verejná časť dizertačnej skúšky a obhajoby písomnej práce k dizertačnej skúške považujú za verejné aj vtedy, ak vysoká škola zabezpečí ich zvukový záznam dostupný verejnosti na vypočutie v priestoroch vysokej školy počas troch mesiacov od skončenia krízovej či mimoriadnej situácie.

3. Externá forma štúdia dištančnou metódou sa riadi § 60 ods. 4, písm. b) a § 60 ods. 6 zákona. Externá forma štúdia kombinovanou metódou sa riadi § 60 ods. 4, písm. c) zákona.
4. Obsahom dizertačnej skúšky je aj obhajoba písomnej práce k dizertačnej skúške.
5. Dizertačnou skúškou a obhajobou písomnej práce k dizertačnej skúške má doktorand preukázať, že v príslušnej oblasti výskumu má hlboké vedomosti, je spôsobilý samostatne si osvojovať a prezentovať nové poznatky vedy a praxe a je schopný získať vedomosti aplikovať tvorivým spôsobom v praxi a vo výskume.
6. Písomnú prácu k dizertačnej skúške tvoria ciele dizertačnej práce, ktoré obsahujú teoretické základy jej budúceho riešenia, súčasný stav poznatkov o danej téme, vrátane literárneho prehľadu, analýzu metodického prístupu riešenia danej problematiky. Doktorand v práci predstavuje aj stav rozpracovanosti dizertačnej práce a výsledky výskumných, vývojových a ďalších tvorivých činností, ktoré získal počas doktorandského štúdia.
7. Písomná práca k dizertačnej skúške je spravidla členená na tieto časti:
 - a) úvod,
 - b) súčasný stav riešenej problematiky doma a v zahraničí,
 - c) ciele dizertačnej práce,
 - d) metodika dizertačnej práce a metódy skúmania,
 - e) výsledky dizertačnej práce,
 - f) diskusia a závery.
8. Doktorand sa prihlasuje na dizertačnú skúšku, ak získal kredity v súlade s akreditovaným študijným programom a odovzdal písomnú prácu k dizertačnej skúške. Dizertačnú skúšku doktorand absolvuje najneskôr do konca predposledného roka štúdia. Termín dizertačnej skúšky určuje rektor na základe návrhu predsedu odborovej komisie. Opravný (ak doktorand získal hodnotenie FX aspoň z jedného predmetu dizertačnej skúšky) alebo náhradný (ak doktorand svoju neúčast' na riadnom termíne dizertačnej skúške ospravedlnil) termín dizertačnej skúšky sa musí uskutočniť najmenej jeden semester pred ukončením štúdia.

9. Predseda odborovej komisie pred dizertačnou skúškou zhodnotí, či písomná práca k dizertačnej skúške zodpovedá svojím obsahom a formou požiadavkám dizertačnej skúšky a odporučí/neodporučí ju k obhajobe. Ak odporučí, predloží rektorovi návrh na vykonanie dizertačnej skúšky, ktorý obsahuje stanovisko k plneniu študijného plánu doktoranda, návrh na osobu oponenta, návrh na osoby členov skúšobnej komisie pre dizertačnú skúšku a termín konania dizertačnej skúšky.
10. Členmi skúšobnej komisie pre dizertačnú skúšku sú osoby určené v čl. 2 ods. 3 tohto predpisu. Skúšobná komisia pre dizertačnú skúšku má najmenej štyroch členov, pričom pozostáva z predsedu, oponenta a najmenej dvoch ďalších členov. Aspoň jeden člen skúšobnej komisie pre dizertačnú skúšku nie je z domáceho pracoviska. Školiteľ nemôže byť členom komisie. Je však k dizertačnej skúške prizvaný. Predseda a najmenej jeden ďalší člen sú spravidla vymenovaní z členov odborovej komisie. Predseda a ďalších členov skúšobnej komisie pre dizertačnú skúšku vymenúva rektor na základe návrhu odborovej komisie. Najmenej dvaja členovia sú vysokoškolskí učitelia pôsobiaci na funkčných miestach profesorov alebo docentov.
11. Členovia skúšobnej komisie pre dizertačnú skúšku, príp. oponenti z iných pracovísk sa považujú za prítomných aj vtedy, ak sú s účastníkmi dizertačnej skúšky, ktorí sú navzájom v priamom fyzickom kontakte, spojení prostredníctvom on-line videoprenosu.
12. Skúšobná komisia pre dizertačnú skúšku sa okrem tohto predpisu riadi aj Rokovacím poriadkom komisií pre doktorandské štúdium, ktorý na návrh rektora vydáva vysoká škola.
13. Na platné rozhodnutie o výsledku dizertačnej skúšky sa vyžaduje prítomnosť nadpolovičnej väčšiny (najmenej však štyroch) členov skúšobnej komisie pre dizertačnú skúšku. O hodnotení skúšky rozhoduje skúšobná komisia pre dizertačnú skúšku na neverejnom zasadnutí tajným hlasovaním. Minimálne jeden člen skúšobnej komisie pre dizertačnú skúšku, ktorý nie je z domáceho pracoviska doktoranda, sa musí zúčastniť na hlasovaní.
14. Písomná práca k dizertačnej skúške a rozprava k nej a predmety dizertačnej skúšky sa hodnotia známkou. Hlasovanie sa vykoná hlasovacími lístkami, ktoré obsahujú meno a priezvisko doktoranda, dátum a miesto dizertačnej skúšky, tézy dizertačnej skúšky a ich hodnotenie príslušnou známkou. Hlasovací lístok sa upraví takto:
 - a) označí sa mienené hodnotenie,
 - b) neoznačený alebo neodovzdaný hlasovací lístok sa považuje za zdržanie sa hlasovania,

c) inak označený hlasovací lístok sa považuje za neplatný.

Výsledné hodnotenie téz dizertačnej skúšky, okrem písomnej práce k dizertačnej skúške, sa vypočíta z priemeru hodnotení v tajnom hlasovaní.

Výsledné hodnotenie písomnej práce k dizertačnej skúške sa vypočíta ako priemer:

a) hodnotenia písomnej práce oponentom v posudku a

b) výslednej známky z priemeru hodnotení v tajnom hlasovaní.

Neplatné hlasovacie lístky a lístky, ktoré sa považujú za zdržanie sa hlasovania, sa do priemeru udelených hodnotení v tajnom hlasovaní nezapočítavajú.

15. Hodnotenie študijných výsledkov doktoranda v rámci štúdia predmetu sa uskutočňuje známkou podľa klasifikačnej stupnice, ktorú tvorí šesť klasifikačných stupňov:
 - a) A – výborne (numerická hodnota 1; percentuálne hodnotenie 100 - 91),
 - b) B – veľmi dobre (numerická hodnota 1,5; percentuálne hodnotenie 90 - 81),
 - c) C – dobre (numerická hodnota 2; percentuálne hodnotenie 80 - 71),
 - d) D – uspokojivo (numerická hodnota 2,5; percentuálne hodnotenie 70 - 61),
 - e) E – dostatočne (numerická hodnota 3; percentuálne hodnotenie 60 - 51),
 - f) FX – nedostatočne (numerická hodnota 4; percentuálne hodnotenie 50 a menej).
16. Ak žiadna časť dizertačnej skúšky nie je hodnotená nedostatočne (FX), celkové hodnotenie je prospel. Ak aspoň jedna časť dizertačnej skúšky je hodnotená nedostatočne, celkové hodnotenie je neprospel.
17. V prípade, že doktorand na dizertačnej skúške neprospel, je možné dizertačnú skúšku opakovať najskôr po dvoch mesiacoch a môže byť opakovaná jedenkrát. Po opakovanom hodnotení dizertačnej skúšky „neprospel“ rektor vylúči študenta z ďalšieho štúdia.
18. Ak sa doktorand nemôže zúčastniť v určenom termíne na dizertačnej skúške, vopred sa ospravedlní predsedovi skúšobnej komisie pre dizertačnú skúšku, ktorý určí náhradný termín jej konania. Ak sa doktorand nezúčastní na dizertačnej skúške bez vážneho dôvodu, má to rovnaké dôsledky, ako keby na dizertačnej skúške neprospel.
19. Nevykonanie dizertačnej skúšky v stanovenom termíne je dôvodom pre ukončenie štúdia vylúčením zo štúdia pre nesplnenie požiadaviek, ktoré vyplývajú zo študijného plánu a zo študijného poriadku vysokej školy.

Čl. 9 Proces prípravy obhajoby dizertačnej práce

1. Po doručení žiadosti o povolenie obhajoby dizertačnej práce postúpi rektor predsedovi odborovej komisie žiadosť doktoranda spolu s dizertačnou prácou, autoreferátom dizertačnej práce a ostatnými prílohami.
2. Predseda odborovej komisie sa písomne vyjadrí, či dizertačná práca zodpovedá svojou úrovňou a formou požiadavkám a či ju odporúča/neodporúča na obhajobu. Ak ju predseda odborovej komisie odporučí, navrhne zároveň rektorovi zloženie skúšobnej komisie na obhajobu dizertačnej práce a najmenej troch oponentov, pritom aspoň jeden prítomný oponent a aspoň jeden prítomný člen skúšobnej komisie na obhajobu dizertačnej práce musia byť z inej vysokej školy alebo iného právneho subjektu, ako je pracovisko doktoranda a jeho školiteľa. Oponent dizertačnej práce nemá s autorom posudzovanej dizertačnej práce spoločné publikácie. Oponenti sú členmi komisie. Pri návrhu oponentov môže predseda odborovej komisie vychádzať z návrhu školiteľa.
3. Členmi skúšobnej komisie na obhajobu dizertačnej práce môžu byť profesori, docenti a výskumní pracovníci s priznaným kvalifikačným stupňom I, resp. IIa, pôsobiaci v oblasti príslušného študijného odboru, príp. ďalší odborníci ako sú uvedení v čl. 2 ods. 3 tohto predpisu. Predsedom skúšobnej komisie na obhajobu dizertačnej práce je spravidla garant alebo spolugarant príslušného študijného programu. Jeden z oponentov je spravidla nositeľom vedecko-pedagogického titulu profesor, alebo nositeľom vedeckej hodnosti DrSc., alebo výskumným pracovníkom s priznaným kvalifikačným stupňom I. Školiteľ nie je členom komisie a nemá právo hlasovať o výsledku obhajoby dizertačnej práce. Skúšobná komisia na obhajobu dizertačnej práce musí mať minimálne štyroch členov.
4. Členovia skúšobnej komisie na obhajobu dizertačnej práce a oponenti z iných pracovísk sa považujú za prítomných aj vtedy, ak sú s účastníkmi obhajoby dizertačnej práce, ktorí sú navzájom v priamom fyzickom kontakte, spojení prostredníctvom on-line videoprenosu.
5. Skúšobná komisia na obhajobu dizertačnej práce sa okrem tohto predpisu riadi aj Rokovacím poriadkom komisií pre doktorandské štúdium, ktorý na návrh rektora vydáva vysoká škola.
6. Ak predseda odborovej komisie zistí, že žiadosť doktoranda o povolenie obhajoby dizertačnej práce, príp. dizertačná práca a jej prílohy nespĺňajú požadované náležitosti, požiada doktoranda prostredníctvom študijného oddelenia, aby nedostatky odstránil v lehote, ktorú mu predseda určí.

7. Doktorand môže predloženú dizertačnú prácu a žiadosť o povolenie jej obhajoby stiahnuť do doby, pokiaľ rektor písomne nepozval na obhajobu členov skúšobnej komisie na obhajobu dizertačnej práce, oponentov, školiteľa a doktoranda. Rektor v takomto prípade rozhodne o ďalšom postupe, ako aj o riešení možných sporných otázok.
8. Po doručení kladného vyjadrenia zo strany predsedu odborovej komisie vymenuje rektor z osôb, ktoré sú oprávnené skúšať, predsedu skúšobnej komisie na obhajobu dizertačnej práce, ďalších jej členov a najmenej troch oponentov. Vymenovaným oponentom doručí dizertačnú prácu a jej autoreferát spolu so žiadosťou o vypracovanie posudku.
9. Oponent odovzdá rektorovi svoj písomný posudok a vráti dizertačnú prácu a autoreferát najneskôr do 30 dní po jej doručení. Ak oponent posudok nemôže vypracovať, oznámi to rektorovi do 14 dní odo dňa doručenia svojho vymenovania. Ak oponent neodovzdá svoj posudok v stanovenej lehote, rektor vymenuje nového oponenta.
10. Posudok oponenta obsahuje objektívny a kritický rozbor predností a nedostatkov predloženej dizertačnej práce, je stručný a neopakuje jej obsah. Oponent sa v posudku vyjadruje najmä k aktuálnosti zvolenej témy, k zvoleným metódam spracovania, dosiahnutým výsledkom s uvedením, aké nové poznatky dizertačná práca prináša, k prínosu pre ďalší rozvoj vedy, techniky alebo umenia, k tomu, či dizertačná práca splnila sledovaný cieľ, k protokolu o kontrole originality.
11. Oponent v samostatnom posudku hodnotí dizertačnú prácu podľa vedeckého alebo umeleckého stupňa súčasného rozvoja v oblasti študijného odboru doktorandského štúdia. Oponent prostredníctvom hodnotenia 40 A, B, C, D alebo E vyjadří odporúčanie, že na základe predloženej dizertačnej práce navrhuje doktorandovi udelenie akademického titulu PhD. a prostredníctvom hodnotenia FX sa vyjadří, že na základe predloženej dizertačnej práce nenavrhuje doktorandovi udelenie akademického titulu PhD.
12. Obhajoba dizertačnej práce sa môže uskutočniť aj v prípade jedného záporného posudku. Ak je záporných posudkov viac, obhajobu je možné uskutočniť až po odstránení nedostatkov uvádzaných v posudkoch a opätovnom posúdení dizertačnej práce určenými oponentmi.
13. Po doručení všetkých posudkov od oponentov postúpi rektor bezodkladne žiadosť doktoranda o obhajobu dizertačnej práce spolu so všetkými náležitosťami, vrátane posudkov oponentov, predsedovi skúšobnej komisie na obhajobu dizertačnej práce.
14. Miesto a čas obhajoby určuje rektor na návrh predsedu skúšobnej komisie na obhajobu dizertačnej práce. Rektor písomne pozve na obhajobu jej účastníkov, teda členov skúšobnej komisie na obhajobu dizertačnej práce, oponentov, školiteľa a doktoranda.

Najneskôr 14 dní pred určeným dňom obhajoby zverejní oznam o konaní obhajoby na webovom sídle vysokej školy spolu s informáciou o tom, kde a akým spôsobom sa záujemcovia môžu oboznámiť s dizertačnou prácou. Súčasne zasiela členom skúšobnej komisie na obhajobu dizertačnej práce a pracoviskám navrhnutým predsedom odborovej komisie aj autoreferát dizertačnej práce.

15. Každý, kto má o skúmanú problematiku a obhajobu dizertačnej práce záujem, môže podať najneskôr týždeň pred konaním obhajoby predsedovi skúšobnej komisie na obhajobu dizertačnej práce svoje vyjadrenie alebo môže svoje poznámky predniesť ústne pri obhajobe. Pri obhajobe dizertačnej práce doktorand zaujme k takýmto vyjadreniam, alebo poznámkam stanovisko.

Čl. 10 Dizertačná práca

1. Obhajobou dizertačnej práce sa podľa § 54 ods. 14 zákona doktorandské štúdium končí. Preukazuje sa ňou schopnosť a pripravenosť doktoranda na samostatnú vedeckú a tvorivú činnosť v oblasti výskumu alebo vývoja.
2. Žiadosť o obhajobu dizertačnej práce podáva doktorand rektorovi vysokej školy po splnení predpísaných podmienok, teda ak úspešne absolvoval dizertačnú skúšku a získal požadovaný počet kreditov za celé štúdium príslušného študijného programu v skladbe podľa akreditovaného študijného programu (bez počtu kreditov za obhajobu dizertačnej práce). Žiadosť o povolenie obhajoby dizertačnej práce môže doktorand podať aj po uplynutí štandardnej dĺžky štúdia, a to tak, aby splnil všetky podmienky na riadne ukončenie štúdia do dvoch rokov v dennej forme a troch rokov v externej forme štúdia od jej uplynutia. Žiadosť podáva v dostatočnom predstihu, ale najneskôr 3 mesiace pred termínom ukončenia predpokladanej dĺžky štúdia tak, aby sa obhajoba dizertačnej práce mohla uskutočniť najneskôr v deň ukončenia predpokladanej dĺžky štúdia.
3. Doktorand so žiadosťou o obhajobu súčasne predloží rektorovi:
 - a) dizertačnú prácu v troch (3) vyhotoveniach,
 - b) autoreferát dizertačnej práce v dvadsiatich (20) vyhotoveniach,
 - c) pracovný životopis,
 - d) zoznam publikovaných prác s úplnými bibliografickými údajmi spravidla v podobe výpisu z knižničného informačného systému vysokej školy, príp. z iných databáz, vrátane prác odovzdaných do tlače,
 - e) kópie všetkých publikácií podľa písmena d) v jednom vyhotovení

- f) zoznam ohlasov na publikačnú činnosť,
 - g) zoznam projektov, v ktorých bol doktorand riešiteľom a spoluriešiteľom,
 - h) odôvodnenie rozdielov medzi pôvodnou a predkladanou dizertačnou prácou, ak doktorand po neúspešnej obhajobe predkladá novú dizertačnú prácu v tom istom študijnom programe.
4. Doktorand vypracúva dizertačnú prácu spravidla v slovenskom alebo v českom jazyku. So súhlasom rektora môže predložiť dizertačnú prácu aj v inom jazyku. V takom prípade je povinnou súčasťou dizertačnej práce aj resumé v slovenskom jazyku v stanovenom, rozsahu.
 5. Doktorand môže predložiť ako dizertačnú prácu aj vlastné publikované dielo alebo súbor vlastných publikovaných vedeckých prác, ktoré svojím obsahom rozpracúvajú problematiku témy dizertačnej práce. Ak doktorand predloží súbor vlastných publikácií, doplní ho o podrobný úvod, v ktorom uvedie súčasný stav problematiky, ciele dizertačnej práce a vlastný prínos v príslušnej vednej oblasti. Ak sú priložené publikácie dielom viacerých autorov, priloží doktorand aj vyhlásenie spoluautorov (ak je to možné) o jeho autorskom podiele.
 6. Autoreferát dizertačnej práce je stručným zhrnutím jej základných výsledkov, vymedzenia jej prínosu. Je spracovaný a vytlačený vo formáte A5 v rozsahu najviac 25 strán a predkladá sa v slovenskom alebo českom jazyku so súhrnom v anglickom jazyku. Súčasťou autoreferátu je zoznam všetkých publikovaných prác doktoranda, ktoré majú vzťah ku skúmanej problematike, ako aj ohlasy na ne.
 7. Školiteľ vypracuje posudok, ktorý obsahuje najmä hodnotenie prínosu doktoranda k získaniu nových poznatkov vo vede, možností ich využitia a pracovnú charakteristiku doktoranda. V závere uvedie celkové hodnotenie dizertačnej práce známkou a jednoznačne sa vyjadrí, či na základe úspešnej obhajoby predloženej dizertačnej práce a výsledkov práce doktoranda navrhuje alebo nenavrhuje udelenie akademického titulu PhD.

Čl. 11 Proces obhajoby dizertačnej práce

1. Obhajoba dizertačnej práce je verejná, vo výnimočných prípadoch, ak by jej verejné prerokovanie ohrozilo tajomstvo chránené osobitným zákonom alebo bezpečnosť, môže ju rektor vyhlásiť za neverejnú.

2. V čase krízovej a mimoriadnej situácie možno vykonať štátnu skúšku, obhajobu dizertačnej práce prostredníctvom videokonferencie alebo inými prostriedkami informačnej a komunikačnej technológie bez fyzickej prítomnosti. V vyššie uvedenom čase sa verejná časť štátnej skúšky a verejná časť obhajoby dizertačnej práce považujú za verejné aj vtedy, ak vysoká škola zabezpečí ich zvukový záznam dostupný verejnosti na vypočutie v priestoroch vysokej školy počas troch mesiacov od skončenia krízovej či mimoriadnej situácie.
3. Obhajoba dizertačnej práce sa uskutočňuje vo forme vedeckej rozpravy, ktorá prebieha medzi členmi skúšobnej komisie na obhajobu dizertačnej práce, oponentmi, doktorandom a ostatnými účastníkmi obhajoby o získaných poznatkoch a prínose dizertačnej práce. Počas obhajoby dizertačnej práce sa skúma aj odôvodnenosť a hodnovernosť záverov a návrhov, ktoré dizertačná práca obsahuje.
4. Obhajobu dizertačnej práce vedie predseda skúšobnej komisie na obhajobu dizertačnej prác. V odôvodnenom prípade môže poveriť vedením obhajoby iného jej člena. Oponent ani školiteľ nemôže byť predsedom skúšobnej komisie na obhajobu dizertačnej práce.
5. Ak sa doktorand nemôže z vážnych dôvodov zúčastniť na obhajobe v určenom termíne, vopred sa ospravedlní rektorovi a tiež predsedovi komisie na obhajobu dizertačnej práce. Rektor po dohode s predsedom komisie na obhajobu dizertačnej práce určí náhradný termín obhajoby a oznámi ho jej účastníkom. V prípadoch hodných osobitného zreteľa (prírodná katastrofa, vážne zranenie v deň konania obhajoby, náhle závažné zhoršenie zdravotného stavu doktoranda a pod.) môže rektor po dohode s predsedom komisie na obhajobu dizertačnej práce prijať ospravedlnenie aj po dni určenom na obhajobu dizertačnej práce a v mimoriadnom postupe určiť náhradný termín obhajoby a oznámiť ho jej účastníkom.
6. Úspešnou obhajobou dizertačnej práce sa doktorandské štúdium končí. Výsledok štátnej skúšky – obhajoby dizertačnej práce sa hodnotí klasifikačným stupňom A až FX podľa klasifikačnej stupnice uvedenej v článku 18 ods. 12 študijného poriadku vysokej školy. Študent vykoná štátnu skúšku úspešne, ak jeho výsledok bol hodnotený niektorým z klasifikačných stupňov od A po E. Za úspešné vykonanie štátnej skúšky sa študentovi priznávajú kredity.
7. Postup pri obhajobe dizertačnej práce je takýto:
 - a) predseda skúšobnej komisie na obhajobu dizertačnej práce uvedie stručný životopis doktoranda, predstaví tému dizertačnej práce, zásadné informácie z posudku

- školiťa a prípadného písomného vyjadrenia vedúceho pracoviska doktoranda, prehľad vedeckých alebo umeleckých prác doktoranda a ohlasov na ne,
- b) doktorand stručne uvedie obsah dizertačnej práce, jej koncepciu, výsledky a prínos,
 - c) oponenti prednesú podstatné časti svojich posudkov,
 - d) v prípade neprítomnosti oponenta prečíta v plnom rozsahu jeho posudok predseda alebo ním poverený člen skúšobnej komisie na obhajobu dizertačnej práce,
 - e) doktorand zaujme stanovisko k posudkom oponentov, vyjadrí sa ku všetkým predneseným námietkam a pripomienkam a odpovie na ich otázky,
 - f) predseda skúšobnej komisie na obhajobu dizertačnej práce oboznámi prítomných s ďalšími stanoviskami a vyjadreniami a otvorí diskusiu, ktorej sa môžu zúčastniť všetci prítomní, pričom v diskusii sa overuje správnosť, odôvodnenosť, vedecká pôvodnosť a závažnosť poznatkov, ktoré dizertačná práca obsahuje,
 - g) doktorand počas diskusie odpovie na všetky vznesené otázky.
8. Po skončení obhajoby sa koná neverejné zasadnutie skúšobnej komisie na obhajobu dizertačnej práce, na ktorom sa zúčastnia jej členovia vrátane oponentov a školiťa. Na neverejnom zasadnutí sa zhodnotí priebeh a výsledok obhajoby a možnosť využitia výsledkov dizertačnej práce v praxi. Členovia skúšobnej komisie na obhajobu dizertačnej práce a oponenti v tajnom hlasovaní rozhodnú o tom, či navrhnú udeliť doktorandovi akademický titul. Na platné rozhodnutie o výsledku obhajoby dizertačnej práce sa vyžaduje prítomnosť nadpolovičnej väčšiny (najmenej však štyroch) členov skúšobnej komisie na obhajobu dizertačnej práce.
9. Hlasovanie sa vykoná hlasovacími lístkami, ktoré obsahujú tieto údaje:
- a) meno a priezvisko doktoranda,
 - b) dátum a miesto obhajoby,
 - c) text „s udelením akademického titulu súhlasím - nesúhlasím“.

Členovia komisie hlasujú tak, že jedno zo slov „súhlasím“ – „nesúhlasím“ prečiarknu. Iný spôsob hlasovania je neplatný. Na podanie návrhu na udelenie akademického titulu sa vyžaduje, aby:

- a) sa na hlasovaní zúčastnili najmenej dve tretiny všetkých osôb oprávnených hlasovať a zároveň
- b) za návrh na udelenie akademického titulu hlasovala väčšina prítomných členov oprávnených hlasovať.

V prípade splnenia požiadavky a) a b) výsledné hodnotenie obhajoby dizertačnej práce je prosper.

V prípade nesplnenia požiadavky b) výsledné hodnotenie obhajoby dizertačnej práce je neprospeš.

10. Výsledok obhajoby dizertačnej práce vyhlási predseda skúšobnej komisie na obhajobu dizertačnej práce na jej verejnom zasadnutí.
11. Ak bol výsledok hlasovania záporný, skúšobná komisia na obhajobu dizertačnej práce sa dohodne na neverejnom zasadnutí na odôvodnení návrhu neudelit' akademický titul. Toto odôvodnenie je súčasťou zápisnice o výsledku hlasovania. Výsledok hlasovania s odôvodnením vyhlási predsedajúci skúšobnej komisie na obhajobu dizertačnej práce na jej verejnom zasadnutí
12. O obhajobe dizertačnej práce a jej výsledku sa vyhotoví zápisnica. Zápisnicu podpisuje predseda a všetci prítomní členovia skúšobnej komisie na obhajobu dizertačnej práce.
13. Zápisnicu o obhajobe dizertačnej práce a jej výsledku a spisový materiál doktoranda predkladá predseda skúšobnej komisie na obhajobu dizertačnej práce rektorovi do 15 dní odo dňa konania obhajoby.
14. Doktorand, ktorého obhajobu dizertačnej práce alebo jeho neospravedlnenú neúčast' na obhajobe skúšobná komisia na obhajobu dizertačnej práce ohodnotila klasifikačným stupňom FX, môže opätovne požiadať o povolenie obhajoby v tom istom študijnom programe najskôr po uplynutí jedného roka odo dňa, v ktorom sa konala alebo mala konať obhajoba jeho dizertačnej práce. Obhajobu dizertačnej práce možno opakovať iba raz.

Čl. 12 Skončenie alebo prerušenie štúdia

1. Doktorandské štúdium sa riadnym spôsobom končí absolvovaním štúdia podľa príslušného študijného programu a obhajobou dizertačnej práce podľa článku 1 ods. 4.
2. Okrem riadneho skončenia štúdia sa štúdium skončí:
 - a) zanechaním štúdia,
 - b) neskončením štúdia v termíne určenom podľa § 65 ods. 2,
 - c) vylúčením zo štúdia pre nesplnenie požiadaviek, ktoré vyplývajú zo študijného programu a zo študijného poriadku vysokej školy,
 - d) vylúčením zo štúdia podľa § 72 ods. 2 písm. c),
 - e) nadobudnutím právoplatnosti rozhodnutia o neplatnosti štátnej skúšky alebo jej súčasti podľa § 108f ods. 1 v rámci štúdia nižšieho stupňa, ak je príslušné vzdelanie

podmienkou na prijatie na prebiehajúce štúdium študijného programu vyššieho stupňa,

- f) vzdaním sa akademického titulu udeľovaného po absolvovaní študijného programu nižšieho stupňa, ak je príslušné vzdelanie podmienkou na prijatie na prebiehajúce štúdium študijného programu vyššieho stupňa,
 - g) zrušením študijného programu, ak študent neprijme ponuku vysokej školy pokračovať v štúdiu iného študijného programu,
 - h) smrťou študenta.
3. Deň skončenia štúdia, okrem riadneho, je stanovený v § 66 ods. 2 zákona.
 4. Doktorandské štúdium možno prerušiť na žiadosť študenta v odôvodnených prípadoch. Dôvodom prerušenia štúdia môže byť napr. študijný pobyt, ktorý nie je súčasťou študijného plánu, zdravotné, rodinné a iné vážne dôvody doktoranda.
 5. Prerušenie štúdia povoľuje rektor spravidla na celé mesiace. Počas prerušenia štúdia nemá doktorand nárok na štipendium.
 6. K žiadosti o prerušenie štúdia, ktorá je podložená príslušným dokladom sa vyjadruje školiteľ a predseda odborovej komisie.

Čl. 13 Vedenie povinnej agendy a organizačno-finančné zabezpečenie štúdia

1. Vysoká škola v súvislosti s doktorandským štúdiom povinne zaznamenáva:
 - a) údaje o prijímacom konaní podľa článku 4,
 - b) informácie o absolvovaných predmetoch v rámci študijných činností doktoranda,
 - c) údaje o počte kreditov získaných za každý akademický rok osobitne za pedagogickú činnosť a osobitne za vedeckú činnosť,
 - d) písomnú prácu k dizertačnej skúške vrátane posudku školiteľa a posudku oponenta,
 - e) údaje o dizertačnej skúške a obhajobe písomnej práce k dizertačnej skúške podľa článku 8 tohto predpisu,
 - f) dizertačnú prácu vrátane posudku školiteľa a posudkov oponentov,
 - g) údaje o obhajobe dizertačnej práce podľa článku 10 a 11 tohto predpisu,
 - h) údaje o ukončení štúdia.
2. Organizačno-administratívne práce spojené s uskutočňovaním doktorandského štúdia, činnosťou odborovej komisie a organizáciou dizertačných skúšok a obhajob dizertačných prác, ako aj študijnú dokumentáciu doktorandov zabezpečuje a vedie študijné oddelenie vysokej školy v spolupráci s rektorátom.

3. Za doktorandské štúdium na vysokej škole zodpovedá prorektor pre vedu a výskum.
4. Na školné a poplatky spojené s doktorandským štúdiom sa vzťahujú príslušné ustanovenia zákona o vysokých školách a vnútorné predpisy vysokej školy.

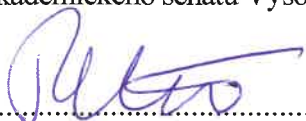
Čl. 14 Záverečné ustanovenia

1. K tomuto vnútornému predpisu sa v zmysle § 47b ods. 2, písm. a) zákona sa po prerokovaní kladne vyjadril Akademický senát Vysokej školy technickej a ekonomickej technickej v Prešove dňa 11.03.2025.
2. Tento vnútorný predpis bol v zmysle § 48 ods. 1, písm. m) zákona po prerokovaní schválený Správnou radou Vysokej školy technickej a ekonomickej v Prešove dňa 14.03.2025.
3. Tento vnútorný predpis nadobúda platnosť a účinnosť dňom 14.03.2025.

Prešov 14.03.2025



PhDr. ThLic. Ing. Jozef Polačko, PhD., MBA, univerzitný docent
predseda Akademického senátu Vysokej školy technickej a ekonomickej v Prešove



Ing. Jozef Polačko

predseda Správnej rady Vysokej školy technickej a ekonomickej v Prešove

Zoznam príloh:

- Príloha 1 Zápisnica o prijímacom konaní
- Príloha 2 Individuálny študijný plán doktoranda
- Príloha 3 Jednotky študijného systému pre denné a externé doktorandské štúdium
- Príloha 4 Ročné hodnotenie doktoranda v akademickom roku
- Príloha 5 Prihláška na dizertačnú skúšku
- Príloha 6 Zápis o dizertačnej skúške
- Príloha 7 Osvedčenie o vykonaní dizertačnej skúšky
- Príloha 8 Žiadosť o povolenie obhajoby dizertačnej práce
- Príloha 9 Zápis o obhajobe dizertačnej práce
- Príloha 10 Vzor autoreferátu dizertačnej práce

Príloha 1

ZÁPISNICA O PRIJÍMACOM KONANÍ

Vysoká škola technická a ekonomická v Prešove

Pracovisko:

Komisia	Členovia komisie
Dátum	1.
	2.
	3.
Predseda komisie	4.

Meno uchádzača	
Študijný odbor	
Názov témy dizertačnej práce	
Meno školiteľa	

Vyhodnotenie prijímacieho konania

Stručné hodnotenie prijímacieho pohovoru	
Závery prijímacieho pohovoru	
a) vedomosti zo študijného odboru	
b) jazykové znalosti z jazyka:	
Celkový výsledok prijímacieho pohovoru: Uchádzač sa umiestnil v poradí na mieste. Návrh prijímacej komisie: ODPORÚČA - NEODPORÚČA* Prijímacia komisia navrhuje, aby bol uchádzač prijatý na doktorandské štúdium v dennej forme* v externej forme* Dátum: Podpis predsedu prijímacej komisie: Podpisy členov prijímacej komisie:	

* Nehodiace sa preškrtnite

Príloha 2

INDIVIDUÁLNY ŠTUDIJNÝ PLÁN DOKTORANDA

(§ 54, ods. 3 zákona č. 131/2002 Z.z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov)

Vysoká škola technická a ekonomická v Prešove

Pracovisko:

Forma štúdia:

Meno a priezvisko:

rodená/ý:

Narodený/á:

v:

rodné číslo:

Trvalé bydlisko:

Študijný odbor:

Študijný program:

Na štúdium prijatý/á dňa:

Termín ukončenia štúdia:

Školiteľ:

Téma dizertačnej práce:

V Prešove dňa:

.....
podpis školiteľa

.....
podpis doktoranda

Individuálny študijný plán schválil:

.....
podpis predsedu odborovej komisie

Študijný a vedecký plán doktoranda

I. Študijný plán:		
(§ 54 ods. 9 zákona č.131/2002 Z.z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov)		
<i>Povinné predmety</i> (Výber predmetov podľa akreditovaného študijného programu)	<i>Termín</i> (dátum do; časové obdobie)	<i>Kontrola</i>
1.		
2.		
3.		
4.		
<i>Povinne voliteľné predmety</i> (Výber predmetov podľa akreditovaného študijného programu)	<i>Termín</i> (dátum do; časové obdobie)	<i>Kontrola</i>
1.		
2.		
2.		
4.		
<i>Predmety dizertačnej skúšky</i> (Výber predmetov podľa akreditovaného študijného programu)	<i>Termín</i> (dátum do; časové obdobie)	<i>Kontrola</i>
1.		
2.		
<i>Dizertačnú skúšku vykonať do:</i>		
<i>Pedagogická činnosť (resp. iná odborná činnosť) doktorandov denného štúdia:</i> (§ 54 ods. 11 zákona č.131/2002 Z.z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov)		
<i>Úloha</i>	<i>Termín</i> (dátum do; časové obdobie)	<i>Kontrola</i>

II. Vedecký plán:		
(§ 54 ods. 10 zákona č.131/2002 Z.z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov)		
Úloha	Termín (dátum do; časové obdobie)	Kontrola
Vedecko-výskumná práca (vlastný výskum, participácia na výskumných úlohách)		
Vedecko-teoretická práca (aktívna účasť doktoranda na vedecko-teoretických podujatiach)		
Vedecko-publikačná práca (publikácie doktoranda v priebehu štúdia)		
Vedecko-výchovná práca (denné štúdium) (vedenie cvičení, bakalárskych prác a iné)		

Ďalšie vedecké úlohy		
III. Ďalšie záznamy o priebehu štúdia doktoranda: (Zmeny témy dizertačnej práce, zmeny školiteľa, prerušenie štúdia, návrhy školiteľa na zmenu študijného plánu a iné)		

IV. Prílohy		
Povinné prílohy		
1.	Projekt dizertačnej práce	Vypracováva doktorand podľa harmonogramu
2.	Ročné hodnotenie doktoranda	Vypracováva školiteľ vždy do 30. 09. bežného roka
Ďalšie prílohy (podľa aktuálnych potrieb)		
1.		
2.		
3.		

Príloha 3**JEDNOTKY ŠTUDIJNÉHO SYSTÉMU PRE DENNÉ A EXTERNÉ
DOKTORANDSKÉ ŠTÚDIUM***

Vysoká škola technická a ekonomická v Prešove

Pracovisko:

a) študijná a pedagogická činnosť

<i>Činnosť</i>	<i>Kredity</i>
Absolvovanie predmetu určeného študijným plánom	
Dizertačná skúška	
Obhajoba dizertačnej práce	
Vlastná pedagogická činnosť doktoranda I - V (denná forma)	
Iná odborná činnosť súvisiaca s pedagogickou činnosťou	
Výberová prednáška na vlastnom pracovisku	
Výberová prednáška na inom ako vlastnom pracovisku	
Vedenie záverečnej práce bakalárskeho štúdia	
Vedenie práce prezentovanej na študentskej vedeckej konferencii (ŠVOK)	
Autorstvo alebo spoluautorstvo učebných materiálov	
Vypracovanie posudku na bakalársku prácu	
Vypracovanie posudku na prácu prezentovanú na ŠVOK	
Rigorózna skúška z odboru / súvisiaceho odboru	

b) samostatná tvorivá, vedecká a publikačná činnosť

<i>Činnosť</i>	<i>Kredity</i>
Publikácia v časopise indexovanom v databáze Web of Science (Q1)	
Publikácia v časopise indexovanom v databáze Web of Science (Q2)	
Publikácia v časopise indexovanom v databáze Web of Science (Q3)	
Publikácia v časopise indexovanom v databáze Web of Science (Q4)	
Účasť na riešení projektov (VEGA, KEGA, inštitucionálne a iné)	
Publikácia v časopise indexovanom v databáze Scopus (Q1)	
Publikácia v časopise indexovanom v databáze Scopus (Q2)	
Publikácia v časopise indexovanom v databáze Scopus (Q3)	
Publikácia v časopise indexovanom v databáze Scopus (Q4)	

Publikácia v zborníkoch z konferencií indexovaných v databázach Web of Science alebo Scopus	
Publikácia v časopisoch, konferenčných zborníkoch alebo vedeckých zborníkoch vo svetovom jazyku	
Publikácia v časopisoch, konferenčných zborníkoch alebo vedeckých zborníkoch v slovenskom (českom) jazyku	
Účasť na riešení projektu na národnej úrovni	
Účasť na riešení projektu na nadnárodnej úrovni	
Citácia registrovaná v databázach Web of Science alebo Scopus	
Citácia registrovaná v zahraničnej monografii, vedeckom časopise, zborníku vo svetovom jazyku	
Členstvo a činnosti v organizačných, edičných a iných výboroch časopisov, konferencií a iných podujatiach vedecko-odborného charakteru	
Aktívna účasť na vedeckom podujatí vo svetovom jazyku	
Aktívna účasť na vedeckom podujatí v slovenskom (českom) jazyku	

* Jednotky a kreditové ohodnotenie schválené v rámci akreditácie doktorandského študijného programu

Príloha 4

Vysoká škola technická a ekonomická v Prešove

Pracovisko:

ROČNÉ HODNOTENIE DOKTORANDA V AKADEMICKOM ROKU ???? / ?????

Meno, priezvisko, titul

Študijná časť

(Prehľad o vykonaných skúškach)

Typ	Predmet	Kredity	Dátum zadania

Pedagogická časť

(Počet získaných kreditov za pedagogickú činnosť)

<i>Individuálne štúdium vedeckej literatúry</i>			<i>Body</i>
<i>Pedagogická činnosť doktoranda</i>			<i>Body</i>
<i>Obdobie</i>	<i>Predmet</i>	<i>Postavenie</i> (prednášajúci, cvičiaci, skúšajúci)	<i>Počet študentov</i>
<i>Posudzovanie diplomových, bakalárskych prác a prác ŠVOK</i>			<i>Body</i>
Meno študenta, názov a typ záverečnej práce			
<i>Vedenie záverečnej práce bakalárskeho štúdia v akademickom roku</i>			<i>Body</i>
Meno študenta, názov záverečnej práce			

Vedecká časť

(Počet získaných kreditov za vedeckú aktivitu)

<i>Činnosť</i>	<i>Body</i>
Publikácia v domácom časopise	
Publikácia v zahraničnom časopise	
Publikácia v zborníkoch z domácich konferencií	
Publikácia v zborníkoch zo zahraničných konferencií	
Účasť na riešení projektov (VEGA, KEGA, inštitucionálne a iné)	
Členstvo a činnosti v organizačných a iných výboroch konferencií a pod.	
Aktívna účasť na zahraničnej vedeckej konferencii	
Aktívna účasť na domácom vedeckom podujatí	
Iné	

Počet získaných kreditov za:

Študijnú časť	
Vedeckú časť	
Pedagogickú časť	
SPOLU	

Záver a odporúčanie školiteľa

Školiteľ odporúča: **pokračovať** v štúdiu / **prerušiť** štúdium / **ukončiť** štúdium

Dátum:

.....

podpis školiteľa

Stanovisko odborovej komisie

Predseda odborovej komisie **súhlasí** / **nesúhlasí** s ročným hodnotením.

Predseda odborovej komisie odporúča: **pokračovať** / **nepokračovať** v štúdiu

Dátum:

.....

podpis predsedu odborovej komisie

Príloha 5

Vysoká škola technická a ekonomická v Prešove

PRIHLÁŠKA NA DIZERTAČNÚ SKÚŠKU

Meno a priezvisko:

Bydlisko:

Pracovisko vysokej školy:

Ročník/forma štúdia:

Študijný program:

Študijný odbor:

Školiteľ:

Téma dizertačnej práce:

.....

.....

Zdôvodnenie:

- Získal/a spolu kreditov,
z toho zo študijnej časti
a vedeckej časti individuálneho študijného plánu*
- Názov projektu dizertačnej práce:
- Zoznam publikovaných prác:

V Prešove dňa

.....

podpis doktoranda

* (vyplní študijné oddelenie)

Vyjadrenie školiteľa:

Odporúčam schváliť prihlášku na vykonanie dizertačnej skúšky a navrhujem oponenta projektu dizertačnej práce (meno a priezvisko, tituly, odbor, v ktorom oponent pôsobí a adresa jeho pracoviska).

.....
.....
.....

V Prešove dňa

.....
podpis školiteľa

Vyjadrenie predsedu odborovej komisie:

Súhlasím – nesúhlasím.

V Prešove dňa

.....
podpis predsedu odborovej komisie

Príloha 6

Vysoká škola technická a ekonomická v Prešove

Pracovisko:

Evidenčné číslo zápisu:

Akademický rok: ??? / ???

ZÁPIS O DIZERTAČNEJ SKÚŠKE

Číslo a názov študijného odboru:

Názov študijného programu:

Téma dizertačnej práce:

Titul, meno a priezvisko doktoranda:

Pracovisko:

Začiatok štúdia dňa:

Celkový počet získaných kreditov ku dňu konania dizertačnej skúšky:

Titul, meno a priezvisko školiteľa:

Pracovisko:

Titul, meno a priezvisko predsedu odborovej komisie:

Pracovisko:

Skúšobná komisia

Predseda komisie:

Člen komisie (skúšajúci):

Člen komisie (skúšajúci):

Člen komisie (oponent písomnej práce):

I. Hodnotenie projektu dizertačnej práce

1. Klasifikácia projektu dizertačnej práce oponentom:

(posudok v prílohe)

i) Obhajoba projektu dizertačnej práce:

(Pribeh obhajoby projektu dizertačnej práce - otázky, odpovede, diskusia)

j) Celková klasifikácia obhajoby projektu dizertačnej práce:

II. Hodnotenie ústnej časti dizertačnej skúšky

1. Zo študijného predmetu:

Otázky a zhodnotenie odpovedí

Klasifikácia:

2. Zo študijného predmetu:

Otázky a zhodnotenie odpovedí

Klasifikácia:

3. Zo študijného predmetu:

Otázky a zhodnotenie odpovedí

Klasifikácia:

III. Celkový výsledok dizertačnej skúšky

Hodnotenie dizertačnej skúšky:

a) Klasifikácia obhajoby projektu dizertačnej práce:.....

b) Klasifikácia ústnej časti dizertačnej skúšky z predmetov:

1.

2.

3.

Celkový výsledok dizertačnej skúšky:

Dizertačná skúška a zasadnutie skúšobnej komisie dňa

Podpis predsedu komisie:

Podpisy členov komisie:

Príloha 7

Vysoká škola technická a ekonomická v Prešove

Pracovisko:

Evidenčné číslo zápisu:

Akademický rok: ???? / ????

OSVEDČENIE O VYKONANÍ DIZERTAČNEJ SKÚŠKY

Číslo a názov študijného odboru:

Názov študijného programu:

Titul, meno a priezvisko doktoranda:

vykonal/a dňa dizertačnú skúšku z predmetov:

1.
2.
3.

a úspešne obhájil/a projekt dizertačnej práce:
.....
.....

Celkové hodnotenie dizertačnej skúšky:

V Prešove dňa



.....
podpis rektora

Príloha 8

Vysoká škola technická a ekonomická v Prešove

Pracovisko:

ŽIADOSŤ O POVOLENIE OBHAJOBY DIZERTAČNEJ PRÁCE

Žiadam o povolenie obhajoby dizertačnej práce v zmysle § 54 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v súlade so smernicou č. 1/2025 Vysokej školy technickej a economickej v Prešove Študijný poriadok doktorandského štúdia.

Meno a priezvisko:

Bydlisko:

Pracovisko fakulty:

Forma štúdia:

Študijný program:

Školiteľ:

Téma dizertačnej práce:

.....

.....

Zdôvodnenie žiadosti*:

- Získal/a spolu kreditov, z toho zo študijnej časti a vedeckej časti študijného plánu
- Dizertačnú skúšku vykonal/a dňa

K žiadosti pripájam:

- dizertačnú prácu v troch vyhotoveniach v pevnej väzbe a v jednom vyhotovení na elektronickom nosiči,
- autoreferát v počte 20 ks,
- posudok školiteľa,
- zoznam publikovaných prác s úplnými bibliografickými údajmi,
- odôvodnenie rozdielov medzi pôvodnou a predkladanou dizertačnou prácou (ak existujú),
- licenčnú zmluvu o použití školského diela, prípadne žiadosť o predĺženie odkladnej lehoty na sprístupnenie záverečnej práce.

V Prešove dňa

.....
podpis doktoranda

* (vyplní študijné oddelenie)

Vyjadrenie školiteľa:

Odporúčam schváliť žiadosť o povolenie obhajoby dizertačnej práce a navrhujem oponentov dizertačnej práce (meno a priezvisko, tituly, odbor, v ktorom oponent pôsobí a adresa jeho pracoviska).

1.
.....
2.
.....

V Prešove dňa

.....

podpis školiteľa

Vyjadrenie predsedu odborovej komisie s konaním obhajoby:

Súhlasím – nesúhlasím.

V Prešove dňa

.....

podpis predsedu odborovej komisie

Príloha 9

Vysoká škola technická a ekonomická v Prešove

Evidenčné číslo zápisu:

Akademický rok: ???? / ????

ZÁPIS O OBHAJOBE DIZERTAČNEJ PRÁCE

Číslo a názov študijného odboru:

Názov študijného programu:

Téma dizertačnej práce:

Titul, meno a priezvisko doktoranda:

Pracovisko:

Začiatok štúdia dňa:

Dizertačná skúška konaná dňa, hodnotenie

Celkový počet získaných kreditov ku dňu konania obhajoby dizertačnej práce:

Dátum odovzdania dizertačnej práce:

Titul, meno a priezvisko školiteľa:

Pracovisko:

Titul, meno a priezvisko predsedu odborovej komisie:

Pracovisko:

Komisia na obhajobu dizertačnej práce

Predseda komisie:

Člen komisie:

Člen komisie:

Člen komisie (oponent):

Člen komisie (oponent):

Obhajoba dizertačnej práce

1. Klasifikácia dizertačnej práce (posudky školiteľa a oponentov sú v prílohe spisu)

a) školiteľa (titul, meno a priezvisko), hodnotenie:

- b) oponenta (titul, meno a priezvisko), hodnotenie:
- c) oponenta (titul, meno a priezvisko), hodnotenie

2. Obhajoba dizertačnej práce

a) priebeh obhajoby (otázky, odpovede, diskusia):

Výsledok hlasovania:

Počet všetkých členov oprávnených hlasovať:

Počet všetkých prítomných členov oprávnených hlasovať:

Za: Proti: Zdržal sa:

b) klasifikácia obhajoby:

Celkový výsledok štúdia, dizertačnej skúšky a obhajoby dizertačnej práce*

Hodnotenie dizertačnej skúšky a obhajoby dizertačnej práce:

Klasifikácia dizertačnej skúšky:

Klasifikácia obhajoby dizertačnej práce:

Celkový výsledok:

Na základe výsledkov, dosiahnutých počas celého štúdia a celkového výsledku dizertačnej skúšky a obhajoby dizertačnej práce, hodnotí sa celkový výsledok štúdia

.....

a absolvent(ka) získava vysokoškolské vzdelanie tretieho stupňa v študijnom odbore a komisia navrhuje udeliť absolventovi(ke) akademický titul „doktor“ („philosophiae doctor“, v skratke „PhD.“).

Obhajoba dizertačnej práce a zasadnutie skúšobnej komisie dňa

Podpisy

Predseda komisie:

Členovia komisie:

* Celkový výsledok štúdia sa klasifikuje až po úspešnej obhajobe dizertačnej práce, v prípade neúspešnej obhajoby dizertačnej práce sa táto časť nevyplní, zápis z opakovanej obhajoby dizertačnej práce sa vyhotoví na novom tlačíve.

Príloha 10 – Vzor autoreferátu dizertačnej práce

Vysoká škola technická a ekonomická v Prešove

Pracovisko:

Meno a priezvisko doktoranda

Autoreferát dizertačnej práce

TÉMA DIZERTAČNEJ PRÁCE

na získanie akademického titulu

philosophiae doctor (PhD.)

v študijnom programe:

študijný odbor:

Prešov, rok

Dizertačná práca bola vypracovaná v dennej/externej forme doktorandského štúdia na Vysokej škole technickej a ekonomickej v Prešove.

Predkladateľ:
(meno a priezvisko predkladateľa a adresa jeho pracoviska)

Školiteľ:
(meno a priezvisko školiteľa a adresa jeho pracoviska)

Oponenti:
(meno a priezvisko oponenta s uvedením jeho titulov a hodností a názov ustanovizne, s ktorou je oponent v pracovnom pomere)

.....
.....

Obhajoba dizertačnej práce sa koná dňa: o hod. na Vysokej škole technickej a ekonomickej v Prešove pred komisiou pre obhajobu dizertačnej práce v študijnom odbore doktorandského štúdia, vymenovanou rektorom Vysokej školy technickej a ekonomickej v Prešove.

Predseda odborovej komisie:
(meno a priezvisko, tituly a hodnosti)

.....

(rozsah autoreferátu môže byť **najviac 25 strán formátu A5**)

Členenie autoreferátu:

1. Úvod
2. Cieľ a metodológia práce
3. Výsledky dizertačnej práce
4. Odporúčania pre prax
5. Záver
6. Zoznam použitej literatúry
7. Pôvodné práce autora a ohlasy na ne
8. Súhrn v jednom cudzom jazyku (anglicky, nemecky alebo rusky)

Príloha 11 – Vzor hlasovacích lístkov pre tajné hlasovanie:

Vzor k písomnej práci k dizertačnej skúške a predmetom dizertačnej skúšky

Meno a priezvisko doktoranda:

Dátum a miesto dizertačnej skúšky:

1. predmet dizertačnej skúšky:

2. predmet dizertačnej skúšky:

Písomná práca k dizertačnej skúške:

Vzor k obhajobe dizertačnej práce

Meno a priezvisko doktoranda:

Dátum a miesto obhajoby dizertačnej práce:

„s udelením akademického titulu súhlasím - nesúhlasím*“

* nehodiace sa preškrtnite